

Информационная справка
по итогам проведения межкадетского семинара руководителей
учреждений кадетского и женского гимназического образования
Красноярского края

В соответствии с планом Краевого методического центра (структурное подразделение КГАУ ДО «Центр дополнительного образования «Честь и слава Красноярья») 27 апреля 2023 года был проведен межкадетский семинар руководителей учреждений кадетского и женского гимназического образования Красноярского края (далее – Семинар) в Железнодорожной Мариинской женской гимназии (структурное подразделение КГБОУ «Железнодорожный кадетский корпус») (далее – Гимназия) по теме «Провокационная образовательная среда как средство выстраивания индивидуального образовательного маршрута» в формате образовательного события «День самоуправления «Школа жизни».

В рамках подготовки Семинара 5 апреля 2023 года (более ранняя дата была невозможна в связи с отсутствием пропусков в ЗАТО г. Железнодорожск) руководитель Краевого методического центра Савирко А.Г. и методист Краевого методического центра Кораванец Н.В. посетили Гимназию. При обсуждении проекта программы Семинара с руководством Гимназии Дерышевой И.Е., Ковалевой М.Ю., Тимохиной Е.Н. был выяснен ряд аспектов, требующих доработки и коррекции, а именно:

1. Изменить формулировку темы Семинара «Провокационная образовательная среда: стартовая площадка индивидуализации образования» на «Провокационная образовательная среда как средство выстраивания индивидуального образовательного маршрута» по причине невозможности демонстрации процесса «индивидуализации образования» при наличии возможности определения «индивидуального образовательного маршрута» обучающихся в рамках предложенного организационного формата Семинара.

2. В связи с отсутствием содержания планируемых локаций в предложенном проекте программы Семинара в рамках «Дня самоуправления» было предложено:

обеспечить тьюторское сопровождение педагогами подготовки и проведения локаций, организуемых обучающимися;

особое внимание уделить содержательному наполнению каждой локации, организуемой обучающимися.

3. Включить в программу Семинара экскурсию по Гимназии с информационным сопровождением, отражающим предметно-пространственную среду.

4. Конкретизировать предлагаемую в проекте программы ленту учебных занятий, организуемую педагогами.

5. В начале Семинара предусмотреть включение:

отражение информации по становлению и особенностях деятельности в настоящий период Гимназии как нового создающегося учреждения системы;

введение в тему Семинара с комментированием основных понятий, подходов, направлений, опыта реализации этой темы в деятельности педагогического коллектива Гимназии.

6. Продумать и конкретизировать образовательный продукт, который получают по итогам «Дня самоуправления» воспитанницы-организаторы и воспитанницы-участники планируемых локаций.

7. Исключить оценочную деятельность, поскольку оценить опыт выбора и прохождения образовательного маршрута в рамках «Дня самоуправления» невозможно и не нужно.

В предстоящий период подготовки предлагалась помощь в решении появляющихся вопросов при подготовке Семинара.

За период с 5 апреля до 27 апреля шла доработка программы Семинара, поскольку она была направлена в учреждения в проектом варианте с указанием лент без конкретизации входящих в эти ленты локаций. При настойчивом требовании внесения указанной конкретизации накануне проведения Семинара были предложены приложения к программе Семинара и Информационное письмо. В приложении появились темы, ФИО, кабинеты локаций, организуемых педагогическими работниками (учителя-предметники, библиотекарь, воспитатель, педагог ДО). Много вопросов вызвали наименования навыков, формируемых в рамках этих локаций, например: коммуникативный навык, личностный навык, способность к эмпатии, навык: «семь раз отмерь» или тащи (математический), лингвистический навык дипломата, поскольку ни к теме Семинара, ни к формулировкам образовательных результатов отнести обозначенные названия невозможно. Поскольку формат локаций в отличие от урока или учебного занятия не предполагает соответствия установленным требованиям, отнестись оценочно участникам Семинара к проведенным локациям было сложно, но при этом отмечено их содержательно-организационное наполнение.

Ленты, включающие локации, организуемые воспитанницами Гимназии, обозначены были только названием либо предмета, либо темы; в некоторых указан формируемый навык (эрудиция/исполнительство, научное мышление и актерское мастерство, мемно фантазировать, дизайнерский, творческий). При этом указания на педагогов-тьюторов отсутствовали, при нашем настойчивом требовании их указать, появилась приписка: «Кураторы учениц по подготовке локаций – старшеклассницы и заместитель по УР Марина Юрьевна Ковалева». При проведении Семинара педагоги отсутствовали, либо находились в кабинете потому, что это закрепленный за ними кабинет, не имея отношения ни к подготовке, ни к проведению локаций. Локации проводили гимназистки, включая не только спорные действия (сумбурность содержания и организации, чтение без отрыва от текста содержания, не совсем корректно составленные или абсурдные задания и вопросы), но и не допустимые действия (грубости, критические высказывания в адрес работающего в Гимназии учителя, неоднозначно трактуемое содержание и иллюстрации, вольное поведение).

В связи с тем, что оценочная деятельность была обозначена как «получение звезд каждой воспитанницей по двум критериям: поведение и активность», мало понятная и детям, и взрослым, она не стала оценочной, а превратилась в процесс стихийной раздачи звезд без наличия какого-либо обоснования («я ей дала меньше звезд, она плохо себя вела», а на вопрос «в чем выражалось плохое поведение?» ответ не был получен). Для некоторых воспитанниц целью всего действия стало получение звезд.

В связи с тем, что:

введение в тему семинара было сведено к самопрезентации заместителя директора по УВР Ковалевой М.Ю. с наличием вольных трактовок и высказываний;

обозначенная тема семинара не нашла должной реализации в практической деятельности, которая не стала отражением «образовательной среды» ни содержательно, ни организационно, поскольку не обучала и не воспитывала, а только провоцировала (не понятно на что?);

необоснованно отсутствовало педагогическое сопровождение деятельности обучающихся как при подготовке, так и при организации локаций, организуемых воспитанницами;

демонстрируемое самоуправление свелось к хаотичному недопустимому в общеобразовательной организации самоуправству обучающихся;

вместо четко планируемых образовательных результатов организуемого события имело место обозначение не относящихся к ним «названий навыков», а также включение оценочной деятельности, которая не подкреплена пониманием результатов и критериально обеспеченным обоснованием оценочных действий, а уж тем более дальнейших манипуляций с полученными в ходе оценки звездами (их суммирование и деление: почему и зачем – ответ не был получен ни от организаторов, ни от воспитанниц);

представление теоретического содержания предъявляемой темы и ее практическая реализация была сведена к пониманию и интерпретации в большей мере одного человека, допускающего спорные, не верно, а иногда вольно трактуемые аспекты педагогической и управленческой деятельности,

просим организовать изучение и анализ качества исполнения основных направлений профессиональной деятельности заместителя директора по учебно-воспитательной работе Ковалевой М.Ю. (психолога по образованию и предыдущей профессиональной деятельности).