

Постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям

Воспитание – это управление процессом формирования и развития личности ребенка через создание для этого благоприятных условий. Соответственно и мониторинг процесса воспитания должен быть направлен на изучение личности ребенка и создаваемые в образовательном учреждении условия ее развития. Исходя из приведенного выше определения мы выделили четыре основных предмета мониторинга.

Что изучается (предмет мониторинга)	Как изучается (механизм мониторинга)
1.Личность школьника как главный показатель эффективности процесса воспитания.	Тестовая диагностика личностного роста школьников (См. соответствующий раздел данного пособия). Методика индивидуального диагностического собеседования (См. соответствующий раздел данного пособия).
2.Детский коллектив как условие развития личности школьника.	Методика изучения уровня развития детского коллектива «Какой у нас коллектив» А.Н.Лутошкина (См. соответствующий раздел данного пособия). Методика социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе (См. соответствующий раздел данного пособия).
3.Профессиональная позиция педагога как условие развития личности школьника.	Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя (См. соответствующий раздел данного пособия). Методика изучения профессиональных ориентиров педагогического коллектива в сфере воспитания (См. соответствующий раздел данного пособия).
4.Организационные условия, обеспечивающие эффективность процесса воспитания.	Экспертный анализ и оценка организационных условий процесса воспитания.
4.1.Материально-техническое оснащение, необходимое для организации процесса воспитания.	Качественный и количественный анализ материально-технического оснащения процесса воспитания (оборудования, аппаратуры, культурно-массового, туристского, спортивного снаряжения, библиотечно-информационного фонда и т.д.) исходя из реальных материальных возможностей образовательного учреждения.
4.2.Укомплектованность школы квалифицированными специалистами в области воспитания.	Анализ штатного расписания образовательного учреждения на предмет наличия необходимых и достаточных для осуществления процесса воспитания педагогических кадров (это могут быть классные руководители и классные воспитатели, зам. директора по воспитанию и организатор внеклассной работы в школе, старший вожатый и педагог

	дополнительного образования, социальный педагог и школьный психолог) и их профессиональной квалификации.
4.3.Предметно-эстетическая среда, в которой организуется процесс воспитания.	Анализ предметно-эстетической среды образовательного учреждения (См. рекомендации к проведению анализа в соответствующем разделе данного пособия).
4.4.Деятельность детских объединений и органов ученического самоуправления, необходимых для самореализации школьников.	Анализ деятельности детских объединений и органов ученического самоуправления, необходимых для самореализации школьников (См. рекомендации к проведению анализа в соответствующем разделе данного пособия).
4.5.Программное обеспечение процесса воспитания.	Анализ концепций, программ, планов воспитания в образовательном учреждении (См. рекомендации к проведению анализа в соответствующем разделе данного пособия).

III. Изучение личности школьника как главного показателя эффективности процесса воспитания

1.Диагностика личностного роста школьников

Главным показателем эффективности какой-либо деятельности является, как известно, ее результат. Мало кто будет спорить с тем, что результатом воспитания является личность воспитанника. Правда всегда при этом возникает вопрос – а что именно имеется ввиду?

По нашему мнению, названные выше условия будут соблюдены, если в качестве результата гуманистического воспитания мы будем рассматривать личностный ростребенка.

Что же такое этот личностный рост?

Личность – это человек, свободно и ответственно определяющий свое отношение к миру, к людям, к самому себе. Такие отношения могут быть ценностными (позитивными), неценностными (равнодушными) и антиценностными (негативными). Поэтому личность не стоит рассматривать только с положительным знаком. То же можно сказать и о развитии личности – оно может быть прогрессивным, а может быть и регрессивным. Также и воспитание нельзя понимать только в контексте позитивного влияния на ребенка. Известно, что оно может быть как ориентирующим ребенка на позитивные ценности, так и ориентирующим его на негативные ценности.

Однако статус воспитания как социально ценной деятельности человека и необходимость общественной оценки целей и результатов этой деятельности требуют введения понятия, определяющего именно позитивную направленностьразвития личности. Таким понятием и может стать «личностный рост». Как нам представляется, личностный рост – есть развитие ценностного отношения личности к тем объектам действительности, которые признаны ценностью в рамках той цивилизации, с которой отождествляет себя сама личность. Отношение же к данным объектам как к антиценностям будет свидетельствовать о регрессивном развитии личности.

В современном российском обществе, мыслящим себя в рамках так называемой общемировой (а точнее европейской) цивилизации, приоритетными признаются гуманистические ценности. Таким образом, **личностный рост целесообразно рассматривать как развитие гуманистических ценностных отношений личности к миру, к людям, к самому себе.**

Какие же именно объекты окружающей нас действительности признаны ценностями в нашем обществе?То есть – развитие каких именно ценностных отношений будет свидетельствовать о личностном росте ребенка?

Здесь мы опирались на мнение В.А.Караковского, считающего, что в современном обществе ценностями могут быть признаны такие феномены как Человек, Семья, Отечество, Земля, Мир, Знания, Труд, Культура. Данный ряд привлек нас тем, что здесь выделены именно объектыценностного отношения, которые можно «схватить», объективировать в действительности, в отличие, скажем, от таких феноменов как Добро, Истина, Красота, которые к тому же многими людьми и понимаются-то по-разному.

Поскольку речь идет о гуманистических ценностях, следует обратить большее внимание на основополагающую ценность гуманизма – ценность Человека. Она может проявляться в двух ипостасях: как ценность другого человека и как ценность своего собственного Я. Развитие ценностного отношения ребенка именно к этим феноменам и будет свидетельствовать о его личностном росте.

Представим это в виде таблицы, где для большей наглядности и лучшего понимания нашей идеи «личностного роста - личностного регресса» противопоставим друг другу показатели ценностного и антиценностного отношения личности к тем или иным ценностям-объектам:

Отношение к миру

<i>Объекты отношения</i>	<i>В чем выражается ценностное отношение личности к данным объектам (показатели личностного роста)</i>	<i>В чем выражается антиценностное отношение личности к данным объектам (показатели личностного регресса)</i>
Семья	уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию	социальная беспочвенность, игнорирование ответственности за продолжение жизни
Отечество	гражданственность, патриотизм	обывательство и социальное иждивенчество
Земля	любовь к природе, бережное отношение к ее богатствам	потребительское отношение к природе и ее богатствам
Мир	миротворчество и неприятие насилия, пацифизм	милитаризм
Труд	трудолюбие, стремление к творчеству	лень
Культура	интеллигентность	бескультурье, хамство и вандализм
Знания	любопытность	невежество

Отношение к другим людям

Человек как таковой (такой же, как Я сам)	гуманность	жестокость
Человек как Другой, как альтер-Эго (не Я)	альтруизм	эгоизм
Человек как Иной (не такой, как Я)	толерантность	ксенофобия, национализм, расизм

Отношение к самому себе

--	--	--

Я - телесное	забота о своем здоровье, стремление вести здоровый образ жизни	пристрастие к вредным привычкам и постепенное разрушение организма
Я - душевное	самопринятие и душевное здоровье	комплекс неполноценности
Я - духовное	Свобода как главная характеристика духовного бытия человека, включающая самостоятельность, самоопределение, самореализацию человека	превращение личности в “социальную пешку”

Особо отметим, что оценивая результаты воспитания через категорию личностного роста, мы подчеркиваем значимость для воспитания позитивной динамики развития личности (то есть развития ценностного отношения ребенка к людям, своему отечеству, труду и т.д.), а не соответствия ее какому-либо эталону, стандарту, норме (быть непременно гуманистом, патриотом, творцом и т.д.). Такой подход позволяет оценить усилия даже плохо воспитанного ребенка стать чуть лучше, не причисляя его к разряду «анормальных», «девиантных» детей.

Однако, на наш взгляд, для полноценного описания личностного роста ребенка недостаточно одной лишь характеристики его ценностных отношений к миру, к людям, к себе. Для оценивания личностного роста ребенка необходима также оценка устойчивости данных отношений. Мы считаем возможным выделить три типа отношений.

1. Ситуативные отношения, характеризующиеся изменчивостью и детерминированностью конкретной жизненной ситуацией, в которой оказывается личность. Ситуативность и неустойчивость отношений личности ярко проявляются в так называемые периоды духовных исканий подростков и юношей (девушек). Это довольно обыденное явление, которое можно оценивать негативно лишь в том случае, когда они превращаются в беспринципность, осознанный отказ от собственного Я.

2. Устойчивые отношения, характеризующиеся относительной стойкостью к различным жизненным ситуациям. Устойчивые, осознанные, отрефлексированные отношения личности к миру, другим и самому себе фиксируются в позиции. Но позиция не является раз и навсегда сформированной. Критические жизненные ситуации, сильные эмоциональные переживания могут способствовать изменению уже устоявшихся отношений личности к тем или иным феноменам окружающей его реальности. Позиция будет претерпевать изменения. Человек должен каждый раз утверждать себя как личность, выбирая и отстаивая собственную позицию в конкретном поступке.

Опросный лист для учащихся 6 – 8-х классов

Перед тобой несколько разных высказываний. Пожалуйста, прочти их и подумай – согласен ты с этими высказываниями или нет. Если согласен, то поставь положительную оценку (+1, +2, +3 или +4) в специальном бланке рядом с номером этого высказывания. Если ты не согласен с каким-нибудь высказыванием, то поставь в бланке отрицательную оценку (-1, -2, -3, или -4).

«+4» - несомненно, да (очень сильное согласие);

«+3» - да, конечно (сильное согласие);

«+2» - в общем, да (среднее согласие);

«+1» - скорее да, чем нет (слабое согласие);

«0» - ни да, ни нет;

«-1» - скорее нет, чем да (слабое несогласие);

«-2» - в общем, нет (среднее несогласие);

«-3» - нет, конечно (сильное несогласие);

«-4» - нет, абсолютно неверно (очень сильное несогласие).

Постарайся быть честным. Здесь не может быть «правильных» и «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они выражали только твое личное мнение. Спасибо тебе заранее!

1. Мне нравится, когда вся наша семья идет в гости, отмечает какой-нибудь праздник или просто собирается за общим столом.
2. Те, кто критикует происходящее в стране, не могут считаться настоящими патриотами.
3. Бродячих собак надо уничтожать, потому что они могут быть опасны.
4. Любые ссоры можно уладить, не прибегая к дракам.
5. Я способен с радостью выполнять разную работу.
6. То, что взрослые называют культурными ценностями прошлого, на самом деле часто оказывается старой рухлядью.
7. Даже если мне что-то непонятно на уроке, я не стану задавать уточняющие вопросы учителю – ведь это не так уж и важно.
8. Человек, совершивший преступление, в будущем никогда не сможет стать хорошим.
9. Глупо рисковать ради другого человека.
10. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
11. Спортивные занятия – необходимость для здоровья каждого человека.
12. Большинство моих сверстников предпочитает общаться с красивыми людьми.
13. Свои проблемы я стремлюсь решать самостоятельно, собственными силами.
14. Когда я стану взрослым, то смогу прожить счастливо и не создавая собственной семьи.
15. Мне повезло, что я живу именно в России.
16. За новогодней елкой лучше сходить в лес, потому что там можно выбрать самую пушистую.
17. Люди, выступающие против войны, наверное, просто трусы.
18. Физическим трудом занимаются одни неудачники.
19. Внешний вид – показатель уважения не только к себе, но и к окружающим.
20. Я люблю узнавать значения незнакомых мне слов.
21. Наша страна станет лучше, если мы избавимся от всех психически больных людей.
22. Мне жаль беспомощных людей и хочется им помочь.
23. Есть такие народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
24. Я думаю, что курение и алкоголь помогают людям расслабиться, снять напряжение после трудной работы.
25. Я часто недоволен тем, как я живу.
26. Я не боюсь сделать ошибку, когда выбираю что-то в своей жизни.
27. Хорошо, когда у человека нет семьи и детей – так он чувствует себя более свободным.
28. Когда вырасту, я буду стараться защищать свою Родину от врагов.
29. Держать животных в передвижных зверинцах – бесчеловечно.
30. Фильмы-боевики со стрельбой и кровью помогают детям стать смелыми и мужественными.
31. Работа дворника не менее важна, чем любая другая работа.
32. Нецензурные выражения в общении – признак бескультурья.
33. Учеба – занятие для заумных «ботаников».
34. Если ради справедливости надо убить человека – это нормально.
35. Мне нравится дарить подарки своим друзьям, родственникам, знакомым.

36. Большинство преступлений в нашем городе совершают люди, приехавшие к нам из других мест.
37. Я считаю, что от одной дозы наркотиков нельзя стать наркоманом.
38. Я очень сильно переживаю любые свои неудачи, даже самые маленькие.
39. Я готов спорить с учителем, если считаю, что он не прав.
40. Я горжусь своей фамилией.
41. День Победы (9 мая) – праздник не для всех, а только для ветеранов и пожилых людей.
42. Торговля животными, занесенными в Красную книгу, – неплохой способ заработать деньги.
43. К военнопленным можно относиться жестоко, ведь они наши враги.
44. Я хотел бы подрабатывать в свободное время, если это не будет мешать учебе.
45. Если ребенок резко перебивает разговор взрослых, в этом нет ничего страшного – ребенок тоже имеет право высказаться.
46. Человек не может всего знать, поэтому я не беспокоюсь по поводу того, что не знаю многих важных вещей.
47. Лучше отпустить на свободу 10 преступников, чем казнить одного невиновного человека.
48. Люди, которые просят милостыню, скорее всего, ленивы и лживы.
49. Судейство в отношении «наших» на международных соревнованиях часто несправедливо, потому что россиян никто не любит.
50. Все известные, прославленные люди стараются поддерживать хорошую физическую форму.
51. Мне тяжело знакомиться с новыми людьми я часто при этом стесняюсь и смущаюсь.
52. Я хочу знать, зачем и ради чего я живу.
53. Рассматривать старые семейные фотографии – занятие для чудаков.
54. Мне не нравится, когда исполняется наш гимн – это скучно и приходится все время вставать.
55. Убирать чужой мусор на туристических стоянках – глупое занятие.
56. Уступить в споре – значит, показать свою слабость.
57. Хорошая учеба – это тоже важный и серьезный труд.
58. На стенах подъезда можно рисовать и писать все, что вздумается.
59. Мне нравится копаться в энциклопедиях, журналах, словарях: там можно найти много интересного.
60. Я плохо себя чувствую, когда окружающие меня люди чем-то расстроены.
61. Я помогу другому человеку, даже если очень занят.
62. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
63. Я больше люблю подвижные игры, занятие спортом или рыбалкой, чем сидение у компьютера или телевизора.
64. Я неловко себя чувствую в незнакомой компании.
65. Мои поступки чаще зависят не от меня самого, а от других людей.
66. Человеку не обязательно что-то знать о своих предках или родственниках.
67. Бывает, что я испытываю сильное волнение, чувство гордости, когда слышу песни о своей Родине.
68. Нет ничего страшного, если после мытья рук ты не закрыл за собой кран в школьной столовой, ведь в нашей стране самые большие запасы воды в мире.
69. Сильную военную державу, в том числе и Россию, другие страны должны уважать и бояться.
70. Субботник по очистке территории дома или школы – бесполезное занятие.

71. Если взрослый человек ругается матом, в этом нет ничего плохого – ведь он уже взрослый.
72. Я думаю, что и без получения хороших знаний смогу в будущем устроиться на неплохую работу.
73. Попыток и издевательств не заслуживают даже отъявленные преступники, ведь они тоже люди.
74. Я готов помочь пожилому человеку только за вознаграждение.
75. Надо запретить въезд в нашу страну беженцам из Азии и Африки, так как их приток увеличивает уровень преступности.
76. Я думаю, что здоровье сегодня не самое главное для человека.
77. Я не грущу и не тоскую, когда остаюсь в одиночестве.
78. Я чаще всего соглашаюсь с мнением большинства.
79. Меня огорчает то, что я не делаю для своих родителей всего, что мог бы.
80. Я хотел бы съездить в другие страны, но жить я хочу в своей стране.
81. Я считаю, что нужно обязательно подкармливать бездомных животных и зимующих птиц.
82. Мне кажется, что у нашей страны слишком много оружия и это плохо – его количество можно было бы уменьшить.
83. Если нужно, то я могу делать даже ту работу, которая мне не нравится.
84. Я могу оскорбить человека, если он мне чем-то не нравится.
85. Телевизор необходим для развлечения и отдыха, а не для того, чтобы узнавать из него что-то новое – на это есть школа.
86. Всех бомжей и попрошаек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.
87. Человек никогда и ничего не будет делать, если ему это не выгодно.
88. Люди другой расы или национальности могут быть нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать.
89. Вкус продуктов питания важнее, чем их полезность.
90. Мне кажется, что во мне больше плохого, чем хорошего.
91. Когда я поступаю плохо, меня мучает совесть.

Бланк для ответов

1	14	27	40	53	66	79
2	15	28	41	54	67	80
3	16	29	42	55	68	81
4	17	30	43	56	69	82
5	18	31	44	57	70	83
6	19	32	45	58	71	84
7	20	33	46	59	72	85
8	21	34	47	60	73	86
9	22	35	48	61	74	87

10	23	36	49	62	75	88
11	24	37	50	63	76	89
12	25	38	51	64	77	90
13	26	39	52	65	78	91

Фамилия, имя (Ты можешь указать по желанию) _____

Опросный лист для учащихся 9 – 11-х классов

Вам будет предложен ряд высказываний. Пожалуйста, прочитайте их и определите, насколько Вы согласны или не согласны с ними. Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно в баллах (от «+4» до «-4»):

- «+4» - несомненно, да (очень сильное согласие);
- «+3» - да, конечно (сильное согласие);
- «+2» - в общем, да (среднее согласие);
- «+1» - скорее да, чем нет (слабое согласие);
- «0» - ни да, ни нет;
- «-1» - скорее нет, чем да (слабое несогласие);
- «-2» - в общем, нет (среднее несогласие);
- «-3» - нет, конечно (сильное несогласие);
- «-4» - нет, абсолютно неверно (очень сильное несогласие).

Постарайтесь быть искренними. Здесь не может быть «правильных» и «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они отражали Ваше личное мнение. Свои оценки Вы можете занести в специальный бланк рядом с порядковым номером утверждения анкеты. Спасибо!

1. Мне нравится, когда вся наша семья идет в гости, отмечает какой-нибудь праздник или просто собирается за общим столом.
2. Те, кто критикует происходящее в стране, не могут считаться настоящими патриотами.
3. Бродячих собак надо уничтожать, так как они могут быть опасны.
4. Любой конфликт можно уладить, не прибегая к силе.
5. Я способен с радостью выполнять разную работу.
6. То, что многие называют культурными ценностями прошлого, на деле часто оказывается примитивной старой рухлядью.
7. Не стоит на уроке обращаться к учителю с вопросами: они отвлекают от главного.
8. Человек, совершивший преступление, никогда не сможет измениться к лучшему.
9. Глупо брать на себя риск ради пользы другого человека.
10. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
11. Спортивные занятия – жизненная необходимость для каждого человека.
12. Большинство моих сверстников предпочитает общаться с красивыми людьми.
13. Свои проблемы я стремлюсь решать самостоятельно, собственными силами.
14. Я смогу прожить счастливо и не создавая собственной семьи.
15. Я многим обязан своей стране.

16. За новогодней елкой лучше сходить в лес, потому что там можно выбрать самую пушистую.
17. Люди, выступающие против войны, на самом деле трусоваты.
18. Физический труд – удел неудачников.
19. Внешний вид – показатель уважения не только к себе, но и к окружающим.
20. Я стремлюсь узнать значения незнакомых мне слов.
21. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.
22. Мне жаль беспомощных людей и хочется им помочь.
23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
24. Я считаю, что курение или алкоголь способны помочь мне расслабиться, снять напряжение.
25. Я часто чувствую разочарование от жизни.
26. Выбирая, люди часто ошибаются, но я не боюсь сделать ошибку, совершая выбор.
27. Без семьи и детей человек чувствует себя более свободным.
28. Я готов защищать свою Родину в случае серьезной опасности.
29. Держать животных в передвижных зверинцах – бесчеловечно.
30. Фильмы-боевики со стрельбой и кровью воспитывают мужество.
31. Домохозяйка тоже может быть творческим человеком.
32. Нецензурные выражения в общении – признак бескультурия.
33. Учеба – занятие для «ботаников».
34. Если ради справедливости надо убить человека, то это нормально.
35. Я испытываю сильные положительные эмоции, когда делаю кому-то подарок.
36. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.
37. От одной дозы наркотиков я не стану наркоманом.
38. Я очень сильно переживаю любые, даже незначительные, неудачи.
39. Я готов спорить с учителем, если считаю, что он не прав.
40. Я горжусь своей фамилией.
41. День Победы (9 мая) – праздник только для ветеранов и пожилых людей.
42. Ввоз редких экзотических животных из-за рубежа – нормальный способ заработать деньги.
43. На военнопленных не должны распространяться права человека.
44. Я хотел бы подрабатывать в свободное время, если это не будет мешать учебе.
45. Какое общение без бутылки «Клинского»!
46. Человек не может всего знать, поэтому я не беспокоюсь по поводу своего незнания некоторых важных вещей.
47. Лучше оправдать 10 преступников, чем казнить одного невиновного.
48. Люди, просящие милостыню, скорее всего, ленивы и лживы.
49. Судейство в отношении «наших» на международных соревнованиях часто несправедливо, потому что россиян никто не любит.
50. Все состоявшиеся в жизни люди стараются поддерживать хорошую физическую форму.
51. Мне тяжело заводить знакомства с новыми людьми.
52. Для меня важно найти смысл собственной жизни.
53. Рассматривать старые семейные фотографии – занятие для чудаков.
54. Оказавшись за границей, я постараюсь, чтобы меня не воспринимали как россиянина.
55. Убирать чужой мусор на туристических стоянках – глупое занятие.

56. Идти на уступки – значит, проявлять слабость.
57. Хорошая учеба тоже серьезный труд.
58. Проявление вандализма – одна из форм протеста молодежи.
59. Мне нравится копаться в энциклопедиях, журналах, словарях: там можно найти много интересного.
60. Я не могу хорошо себя чувствовать, когда окружающие меня люди чем-то подавлены.
61. Я могу пожертвовать своим благополучием ради помощи незнакомому мне человеку.
62. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
63. Я предпочту активный отдых сидению у телевизора или компьютера.
64. Я неловко себя чувствую в незнакомой компании.
65. Мои поступки часто зависят от внешних обстоятельств.
66. Человеку не обязательно знать свою родословную.
67. Бывает, что я испытываю сильное волнение, когда слышу песни о своей Родине.
68. Если учесть все «за» и «против», то хранение в России иностранных ядерных отходов принесет больше финансовой выгоды, чем экологического вреда.
69. Мы сильная военная держава, и именно поэтому нас должны уважать.
70. Субботник по очистке территории дома или школы – пережиток прошлого.
71. Я не могу представить русскую разговорную речь без мата.
72. Я думаю, что и без получения хороших знаний смогу в будущем сделать неплохую карьеру.
73. Пыток и издевательств не заслуживают даже отъявленные преступники, ведь они тоже люди.
74. Я готов помочь пожилому человеку только за вознаграждение.
75. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.
76. Я думаю, что здоровье сегодня не самое главное в жизни.
77. Меня не угнетает временное одиночество.
78. Я чаще всего следую за мнением большинства.
79. Меня огорчает то, что я не делаю для своих родителей всего, что мог бы.
80. Я хотел бы съездить в другие страны, но жить я предпочитаю в своей.
81. Я считаю, что носить шубы из натурального меха безнравственно.
82. Мне кажется, что в нашей стране слишком много оружия.
83. Я могу заставить себя делать работу, которая мне не нравится.
84. Я могу нахамить человеку, если он мне чем-то не нравится.
85. Телевидение в первую очередь должно быть средством развлечения и отдыха и только во вторую – источником информации о событиях в стране и мире.
86. Всех бомжей необходимо вылавливать и принуждать к работе.
87. Человеку свойственно никогда и ничего не делать без оглядки на собственную выгоду.
88. Истинной религией может быть только одна единственная религия.
89. Вкусовые качества продуктов питания, на мой взгляд, важнее их полезности.
90. В глубине души я знаю, что оцениваю себя низко.
91. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

1	14	27	40	53	66	79
2	15	28	41	54	67	80
3	16	29	42	55	68	81
4	17	30	43	56	69	82
5	18	31	44	57	70	83
6	19	32	45	58	71	84
7	20	33	46	59	72	85
8	21	34	47	60	73	86
9	22	35	48	61	74	87
10	23	36	49	62	75	88
11	24	37	50	63	76	89
12	25	38	51	64	77	90
13	26	39	52	65	78	91

Фамилия, имя (Вы можете указать по желанию)_____

Обработка результатов

Ответы школьников распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом респондентом бланке для ответов. Результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале.

1. Характер отношений школьника к семье показывают его оценки высказываний №№ 1, 14, 27, 40, 53, 66, 79. При этом в ответах на вопросы №№ 1, 40, 79 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 14, 27, 53, 66 знак меняется на противоположный.

2. Характер отношений школьника к отечеству показывают его оценки высказываний №№ 2, 15, 28, 41, 54, 67, 80. При этом в ответах на вопросы №№ 15, 28, 67, 80 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 2, 41, 54 знак меняется на противоположный.

3. Характер отношений школьника к Земле показывают его оценки высказываний №№ 3, 16, 29, 42, 55, 68, 81. При этом в ответах на вопросы №№ 29, 81 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 3, 16, 42, 55, 68 знак меняется на противоположный.

4. Характер отношений школьника к миру показывают его оценки высказываний №№ 4, 17, 30, 43, 56, 69, 82. При этом в ответах на вопросы №№ 4, 82 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 17, 30, 43, 56, 69 знак меняется на противоположный.

5. Характер отношений школьника к труду показывают его оценки высказываний №№ 5, 18, 31, 44, 57, 70, 83. При этом в ответах на вопросы №№ 5, 31, 44, 57, 83 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 18, 70 знак меняется на противоположный.

6. Характер отношений школьника к культуре показывают его оценки высказываний №№ 6, 19, 32, 45, 58, 71, 84. При этом в ответах на вопросы №№ 19, 32 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 6, 45, 58, 71, 84 знак меняется на противоположный.

7. Характер отношений школьника к знаниям показывают его оценки высказываний №№ 7, 20, 33, 46, 59, 72, 85. При этом в ответах на вопросы №№ 20, 59 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 7, 33, 46, 72, 85 знак меняется на противоположный.

8. Характер отношений школьника к человеку как таковому показывают его оценки высказываний №№ 8, 21, 34, 47, 60, 73, 86. При этом в ответах на вопросы №№ 47, 60, 73 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 8, 21, 34, 86 знак меняется на противоположный.

9. Характер отношений школьника к человеку как Другому показывают его оценки высказываний №№ 9, 22, 35, 48, 61, 74, 87. При этом в ответах на вопросы №№ 22, 35, 61 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 9, 48, 74, 87 знак меняется на противоположный.

10. Характер отношений школьника к человеку как Иному, как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры показывают его оценки высказываний №№ 10, 23, 36, 49, 62, 75, 88. При этом в ответе на вопрос №10 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 23, 36, 49, 62, 75, 88 знак меняется на противоположный.

11. Характер отношений школьника к своему телесному Я показывают его оценки высказываний №№ 11, 24, 37, 50, 63, 76, 89. При этом в ответах на вопросы №№ 11, 50, 63 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 24, 37, 76, 89 знак меняется на противоположный.

12. Характер отношений школьника к своему внутреннему миру, своему душевному Я показывают его оценки высказываний №№ 12, 25, 38, 51, 64, 77, 90. При этом в ответе на вопрос № 77 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 12, 25, 38, 51, 64, 90 знак меняется на противоположный.

13. Характер отношений школьника к своему духовному Я показывают его оценки высказываний №№ 13, 26, 39, 52, 65, 78, 91. При этом в ответах на вопросы №№ 13, 26, 39, 52, 91 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 65, 78 знак меняется на противоположный.

Интерпретация результатов

Предлагаемое Вашему вниманию описание уровней развития отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами школьника на соответствующую группу вопросов. Это - не точный диагноз, это - тенденция, повод для Вашего педагогического размышления.

В случае групповой диагностики при обобщении результатов не ограничивайтесь констатацией процентного распределения ответов по четырем уровням. Сделайте общую картину многогранной и многоцветной, отметьте для себя особо выдающиеся результаты.

В случае индивидуальной диагностики будьте предельно внимательны к ответам подростка. Осуществляя факторный анализ, обращайте внимание на то, какие его ответы «выпадают» из его же индивидуальной «нормы». Возможно, именно здесь - точка его личностного роста (или регресса).

И в том, и в другом варианте проведения диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, старайтесь подчеркнуть все имеющиеся положительные моменты.

Если Вам необходимо сделать результаты опроса достоянием гласности, будьте, пожалуйста, предельно тактичны. Помните: Вы не судите, Вы размышляете!

Отношение подростка к семье

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - ценность семьи высоко значима для подростка. Он дорожит семейными традициями и устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то из членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как

естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о Дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)-отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями – лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)-семья не представляет для ребенка какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразиться на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

Отношение подростка к Отечеству

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение)- подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное)- можно предположить, что подростка отличает обывательское отношение к своей стране. Родина для него просто место, где он живет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи – это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране...»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осудит других, ведь память – это не то, за что можно получить дивиденды.

Отношение подростка к Земле (природе)

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)- у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберет и накормит брошенного щенка, не забудет полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живет).

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то он ею, скорее всего, воспользуется.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- собственное мнение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о том, что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же

самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его и взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)-природа воспринимается подростком как предмет потребления. Отношение подростка к лесу, животным, водоемам продиктовано потребностью в собственном комфорте, а если получится, то и выгодой для себя. Он способен причинить боль животному ради простой забавы. Он с насмешкой относится к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим».

Отношение подростка к миру

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток наличествует четко выраженная пацифистская позиция. Он считает, что к насилию прибегают только слабые люди и государства. К проявлениям грубой силы он относится подчеркнуто отрицательно. Уверен, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боится идти на уступки.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) -подросток в целом разделяет идеи мира и ненасилия, но при этом считает, что в отдельных случаях применение силы оправданно. К проявлениям грубой силы он относится со смешанным чувством неприятия и страха. Подросток полагает, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия. Он старается не идти на уступки, потому что не хочет показаться слабым в глазах окружающих.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток уверен, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами, ультиматумами. Он рассматривает войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По его мнению, сильный тот, кого бояться. Считает, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли он сам будет инициатором насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)- можно предположить, что для подростка не существует альтернативы - переговоры или военная операция. Война для него может быть ценностью - с помощью нее можно решить проблемы перенаселения и нехватки продуктов на всех. Он целиком и полностью на стороне силы, а все, кто пытается этому противостоять, для него «слабаки». Скорее всего, это касается и локальных (класс, двор, школа), и крупных конфликтов, где от него пока ничего не зависит.

Отношение подростка к труду

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)- подростка отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считает зазорным помочь родителям по хозяйству, может сам предложить что-либо сделать. Подрабатывает он где-то или пока еще нет - в любом случае подросток этого не стыдится.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - скорее всего, только престижная работа вызывает уважение подростка. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию». Он поможет и в домашних делах, но его будет раздражать, что это занимает столько времени.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после школы, тоотреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, делать нечего?!». В его представлении «грязная» работа - удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)-

более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение. Он придумывает себе массу причин, по которым за нее не стоит браться. Подросток с удовольствием воспользуется плодами чужого труда, по возможности выдавая их за свои. Между трудолюбием и жизненным благополучием для него нет никакой связи.

Отношение подростка к культуре

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)- культурные формы поведения, безусловно, личностно значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны ему.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- культурные формы поведения рассматриваются подростком как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с телеканалом «Культура» и навеивает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станет.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)- слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань - силы, «потягивание пивка» под аккомпанемент матерщины - лучшим времяпрепровождением. Памятники прошлого воспринимаются им, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

Отношение подростка к знаниям

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)-перед вами - любознательный человек, у которого есть устойчивое стремление к познанию нового. Подросток может быть «неудобен» учителю, так как много спрашивает на уроке, сомневается в, казалось бы, очевидных вещах. Он считает, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной знаний, и стремится к их получению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятого ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывают же для этого столько усилий!

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то непонятно. Откровенно не понимает, как по телевизору можно смотреть научно-популярные программы. Знания носят для него чисто утилитарный характер (выучил, ответил - значит, не нажил неприятностей).

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)- очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

Отношение подростка к человеку как таковому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)- ценность человека, как он есть во всех своих проявлениях, безусловно, значима для подростка. Человеческая жизнь для него бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных». «Лес рубят, щепки летят» - это недопустимо для нашего героя. Он милосерден, способен к сочувствию, состраданию, прощению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - ценность человека может быть и осмыслена подростком, но полноценно не прочувствована. Он может продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются ему теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подросток допускает смертную казнь за самые тяжкие преступления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», он скорее всего выберет первое.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- скорее всего, подросток склонен делить людей на нормальных и ненормальных. К первым он относится вполне уважительно, может быть даже милосердным к ним; вторых же считает «недочеловеками» и хотел бы как можно реже с ними сталкиваться. Великой цели, по его мнению, нельзя добиться, не замавав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для подростка. При этом он одинаково не хочет быть ни «лесорубом», ни «щепкой», - скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)- человек как ценность, скорее всего, пустой звук для подростка. Он склонен к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относится к любым актам милосердия. «Слабаки» и «ненормальные», по его мнению, ухудшают нашу жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть полностью изолированы от общества. Наверняка он считает, что справедливость, порядок, стабильность стоят того, чтобы ликвидировать психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов он может перейти к действиям.

Отношение подростка к человеку как Другому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)- подросток - подлинный альтруист. Он всегда готов помочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстен. Всегда готов помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помощи готов рисковать собственным благополучием. Любит дарить подарки «просто так».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитает делать это тогда, когда его об этом попросят. Он осторожен в своих действиях во благо других, старается не подвергать риску собственное благополучие. Не доверяет искренности просящих милостыню, и если они оказываются поблизости от него, старается сделать вид, что их не замечает. Испытывает удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывает на ответный дар. Если этого не случается, расстраивается.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток лишь изредка думает о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого он в той или иной степени зависит. Бескорыстие кажется ему расточительством, он предпочитает все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Он уверен, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться, поэтому прежде, чем сделать что-либо доброе, не стесняется узнать, а «что ему за это будет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) -подросток сосредоточен исключительно на собственной персоне, искренне полагает себя «центром вселенной». Не то чтобы делать, но даже думать о других не входит в его планы. Во всем он ищет выгоду, не очень-то это и скрывая. Бескорыстие кажется ему нелепостью, несусветной глупостью. Он склонен к злословию, циничному отношению к тем, кто в чем-то нуждается, кому необходима помощь. Все нищие для него - лентяи и лжецы. Гораздо больше, чем дарить, ему нравится принимать подарки, желательно дорогие и полезные.

Отношение подростка к человеку как Иному

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положительно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пониманию, проникновению в суть других культур, способен избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)- подросток сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Он склонен характеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаждет «очистить» от них пространство собственной жизни. Подросток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

Отношение подростка к своему телесному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)-для подростка ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Он способен противостоять попыткам вовлечь его в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постарается не допустить этого в отношении других.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) -ценность здоровья значима для подростка. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него - естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души он полагает, что способен добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)-ценность здоровья невысока в сознании подростка. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни он считает пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Ему хочется хорошо, по-спортивно, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого ему откровенно лень. Вредные привычки не кажутся ему такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. Он наверняка одобрительно усмехнется, услышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)- собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет для подростка сколь-нибудь значимой ценности. Ему либо вовсе наплевать на свое физическое состояние, либо он ненавидит все то, что связано с его телесной жизнью (последний случай реален при условии низкого самопринятия подростка). Заботящихся о своем здоровье он презирует. Свои вредные привычки полагает делом абсолютно естественным и, может быть, даже гордится ими. При случае он не преминет высмеять все, что связано с темой здоровья, физической культуры и спорта.

Отношение подростка к своему душевному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)- подросток принимает себя таким, какой он есть. Он верит в свои силы и возможности, честно относится к себе, искренен в

проявлении чувств. Комфортно чувствует себя даже в незнакомой компании. Он не боится одиночества, минуты уединения для него важны и плодотворны. Он стойко переносит личные неурядицы, не боится показаться смешным.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) -принимая себя в целом, подросток все же может испытывать неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Он думает о себе как о человеке, который симпатичен для других, но некий червь сомнения и неуверенности все-таки подтачивает его. Ему хотелось бы и сейчас, и в будущем гарантировать себя от попадания в смешные положения и ситуации. Он несколько тяготеет к уединенным положением и по возможности старается чем-либо (слушанием музыки, просмотром видеофильмов и т.д.) заместить его.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подросток принимает себя таким, какой он есть, лишь в отдельные моменты своей повседневной жизни. Ему все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивым, богатым и знаменитым. Его кумиры, как правило, именно такие. В глубине души он надеется на свою привлекательность для других, но уверен, что они в первую очередь видят его недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для него, и спасительно. В обществе сверстников он предпочитает быть на вторых ролях.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)-подросток не принимает себя, считает себя заурядным и недостойным внимания других. Он ненавидит свое отражение в зеркале (свою речь, свою одежду и т.д.). Любое изменение ситуации воспринимает как потенциально катастрофичное для него по последствиям. Оказавшись в одиночестве, начинает заниматься «мазохистским самокопанием» и «самоедством». Собственная неполноценность является его навязчивой идеей. Он испытывает острое чувство вины за то, что он вообще есть, которое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими.

Отношение подростка к своему духовному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение)- подросток рассматривает себя как автора и распорядителя собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важно для него, и ради этого чувства он готов противостоять внешнему давлению. Он способен на самостоятельный и ответственный выбор. Для него очень важно найти смысл собственной жизни, которую он хочет прожить «по совести».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чувствовать себя свободным, но он не готов рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для него, но он идет на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают его. Он признает объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитает руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)- подростку более импонирует роль ведомого, нежели автора и распорядителя собственной жизни. Он ищет общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» его нерешительность и неуверенность в себе. Старается по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении готов отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонен объяснять свои неудачи неблагоприятным течением обстоятельств. Муки совести тяготят его, поэтому предпочитает о своей совести не думать.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)- подросток ощущает себя «пешкой» в окружающей его стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных ему внешних сил. Он боится и избегает любого свободного действия. Ищет покровительства сильных мира сего и готов им довериться без оглядки. Он предпочитает полную определенность и однозначность во всем и не хочет выбора. Верит в силу и непогрешимость большинства, ибо это спасает его от личной ответственности за себя и свою жизнь. Принцип его жизни – не высовываться.

И, последнее. В индивидуальном собеседовании задача педагога – получить как можно более целостное представление о личности того, с кем он общается. Помните: вы не судите, вы размышляете, а поэтому будьте предельно тактичны и заинтересованы в собеседнике.

Ситуация 1.

Цель: выявить склонность подростка к авторитарным действиям и поступкам, манипуляции другими людьми.

Сюжет. Такая ситуация: у тебя есть идея, которая очень дорога тебе и которую ты мечтаешь реализовать. Но есть люди, которые эту идею не разделяют и противятся ее осуществлению. Если они будут продолжать упорствовать, у тебя ничего не получится. Как ты поступишь с этими людьми:

- а) заставишь их подчиниться твоей воле, не тратя времени на пустую, ненужную болтовню;
- б) попытаешься переубедить их, а если не получится, сделаешь все по-своему;
- в) попытаешься найти у каждого из них «слабое место», и будешь действовать через него;
- г) выслушаешь их возражения, попытаешься вместе с ними прийти к общему мнению, а если не получится, то отложишь реализацию своей идеи.

Интерпретация выбора: вариант «а» - склонность к радикальным, авторитарным действиям; вариант «б» - в наличии готовность ко временному, но не решающему компромиссу; вариант «в» - склонность к манипуляции; вариант «г» - для подростка люди важнее идеи, а цель не оправдывает средства.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора подростком вариантов «а» или «в», необходимо постараться вывести его на последствия принятого решения. При выборе ответа «б» необходимо показать подростку, что его решение – всего лишь отсрочка действия. В то же время эта отсрочка означает, что в сознании подростка идет определенное боре́ние между желаниями осуществить идею и избежать негативных последствий для других, и за это стоит «зацепиться» и попробовать углубить размышления. Если же подросток выбрал вариант «г», то можно попросить его дать развернутое обоснование своего выбора с тем, чтобы проверить, искренен ли он в принятом решении.

Ситуация 2.

Цель: определить, способен ли подросток воздержаться от реализации «права сильного», идти на компромисс.

Сюжет. Представь, что ты ведешь переговоры с другим человеком. При этом события развиваются так, что твоя позиция выглядит объективно сильнее. Твой партнер заметно нервничает и, в конце концов, просит пойти тебя на некоторые уступки. То, о чем он просит, кажется тебе в принципе выполнимым. Как ты поступишь:

- а) не пойдешь ни на какие уступки, ибо ты убежден, что уступить - значит показать свою слабость;
- б) не пойдешь на уступки, ибо это уменьшит твою возможную выгоду;
- в) прислушаешься к его просьбе и пойдешь на уступки;
- г) согласишься пойти ему на уступки при условии, что и он тебе также кое в чем уступит.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток боится показаться слабым в глазах других, отождествляет силу с ее внешними проявлениями; вариант «б» - подросток рассматривает «право сильного» как фактор своей успешности; вариант «в» - для подростка сила неразрывно связана с великодушием; вариант «г» - подросток готов превратить силу своей позиции в средство шантажа, его готовность к компромиссу – мнимая, он стремится к дальнейшему ослаблению позиции другого.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора подростком ответа «а» педагог может повернуть беседу в русло обсуждения тех внутренних и внешних препятствий, которые мешают подростку идти на уступки. При выборе варианта «б» целесообразно, на наш взгляд,

проблематизировать понимание подростком выгоды от избранной модели поведения. В случае ответа «в» стоит попросить подростка подробнее объяснить мотивы своего поступка, а при ответе «г» - озадачить его парадоксом: «В чем же сила твоей позиции, если ты «выторговываешь» себе уступки? Может быть, твоя позиция на самом деле слаба, раз ты прибегаешь к такому действию?»

Ситуация 3.

Цель: определить, склонен ли подросток к зависти и злорадству.

Сюжет. Представь такую ситуацию: в свою постоянную, дружную компанию ты привел нового знакомого. Благодаря своим незаурядным способностям он немедленно стал объектом всеобщего восторженного внимания, а ты как бы оказался в его тени. Конечно, ты этим несколько расстроен. Однажды произошло непредвиденное: твой знакомый попал в крайне нелепое положение, и из лидера превратился в объект насмешек твоих друзей. Как ты поступишь:

- а) припомнив ему свою обиду, постарайся выставить его еще в более неприятном виде;
- б) посмеешься вместе со всеми, считая, что он понес заслуженное наказание за свой «выпендрёж»;
- в) защитишь его перед лицом своих друзей, ведь каждый может оступиться;
- г) сделаешь вид, что тебя это никак не касается.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток склонен к всепоглощающей зависти и злорадству, мстителен; вариант «б» - подросток склонен к зависти и злорадству, хотя и чужд мстительности; вариант «в» - подросток способен быть великодушным, способен преодолевать негативные чувства и эмоции, превращать их в позитивные; вариант «г» - подросток пытается бороться со своими негативными чувствами и переживаниями, пока не очень понимая, что прятать их за напускным равнодушием – не слишком эффективно.

Рекомендации по развитию темы. При выборе подростком ответа «а» стоит попробовать продумать вместе с ним последствия избранного варианта поведения. В случае варианта «б» можно попробовать расспросить подростка, почему он просто смеется, но не хочет мстить своему знакомому (это – позитивная основа для «простраивания» конструктивного выхода из сложившейся ситуации). Если подросток выбрал ответ «в», то стоит выяснить, продумал ли он, чем обернется для него самого защита «объекта насмешек», и готов ли он к возможным неприятностям на этом пути. В случае выбора ответа «г» можно помочь подростку самому открыть мнимый характер своего равнодушия, а также вместе с ним определить препятствия, мешающие ему быть лучше.

Ситуация 4.

Цель: выявить ценность личной свободы в сознании подростка.

Сюжет. Представь, что тебе говорят о том, что буквально через год твоя жизнь, жизнь твоей семьи серьезно улучшится. Правда в течение этого года тебе придется несладко, основных привычных тебе возможностей, прав и свобод ты будешь лишен (например, ты не сможешь свободно передвигаться, встречаться, с кем хочешь, слушать любимую музыку, будешь есть только то, что дадут и т.п.). Как ты поступишь:

- а) согласишься на такие условия, ведь ради грядущего благополучия можно и потерпеть год;
- б) откажешься;
- в) попробуешь выторговать для себя определенные льготы (например, ты терпишь ограничение своих прав и свобод, но за определенную плату, или, у тебя забирают не все твои права и свободы).

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток готов променять личную свободу на благополучие, причем всего лишь вероятное; вариант «б» - личная свобода чрезвычайно значима для подростка; вариант «в» - подросток пытается совместить чувство личной свободы и здравый смысл.

Рекомендации по развитию темы. При выборе подростком варианта «а» педагог может проблематизировать ситуацию, указывая на вероятностный характер обещанного благополучия. В случае варианта «б» проблематизация педагога может идти по линии усиления аргументов «здравого смысла», тогда как при ответе «в» педагог, напротив, в состоянии усомниться в том, что свобода и здравый смысл (расчет) совместимы.

Ситуация 5.

Цель: определить, способен ли подросток защищать свою позицию в противостоянии агрессивному большинству.

Сюжет. Представь такую ситуацию: в кругу своей компании вы обсуждали очень важный лично для тебя вопрос. И вдруг оказалось, что твое мнение в корне противоречит мнению твоих друзей. Отстаивая его, ты рискуешь оказаться в изоляции. На тебя давят, но ты упорствуешь. Твой лучший друг (подруга) шепчет тебе на ухо: «Да ладно тебе выпендриваться, если уж не согласен с нами, то хотя бы покажи видимость согласия». Как ты поступишь:

- а) будешь продолжать стоять на своем, несмотря на перспективу остаться в одиночестве;
- б) будешь упорствовать ровно до тех пор, пока угроза стать изгоем не станет явной; тогда придется последовать совету друга;
- в) последуешь совету друга.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток готов до конца защищать собственную позицию, преодолевая давление извне; вариант «б» - подросток готов сопротивляться ровно до тех пор, пока в его голове не созреет оправдание собственной слабости, когда он со «спокойной» совестью сможет сказать: «Я сделал все, что мог, теперь от меня ничего не зависит. Это не я сдался, а обстоятельства не оставили мне выбора»; вариант «в» - подросток готов отказаться от своих убеждений под давлением агрессивного большинства, боится потерять принадлежность к группе.

Рекомендации по развитию темы. Если подросток избрал вариант «а», можно попробовать тактично проблематизировать мужественность его решения, поразмышлять над вероятными последствиями. В случае выбора подростком варианта «б» целесообразно показать ему иллюзорность его самооправдания, сваливания вины на обстоятельства и попробовать помочь осознать всю тяжесть и красоту подлинного выбора. При выборе ответа «в» стоит поразмышлять вместе с подростком над тем, что, как форма неотделима от содержания, так и видимость согласия, в данном случае, есть согласие на измену самому себе. А потом вместе ответственно взвесить все «за» и «против» выбранной им стратегии поведения.

Ситуация 6.

Цель: определить, способен ли подросток совершить предательство.

Сюжет. Представь ситуацию: тебе очень нужны деньги. Никто из твоих знакомых не в состоянии тебе помочь, и вдруг выясняется - есть человек, который готов одолжить нужную сумму. Правда, этот человек - подлец, которого ты презираешь и с которым не здороваешься при встрече. Он рад одолжить тебе требуемую сумму, но с одним маленьким условием - прежде ты примешь участие в кампании травли своего хорошего знакомого. Как ты поступишь:

- а) постарайся минимизировать свое участие в травле знакомого и потом возьмешь деньги;
- б) предупредишь своего знакомого о том, что вынужден участвовать в кампании против него, и возьмешь деньги;
- в) откажешься от заманчивого предложения;
- г) откажешься от предложения подлеца и постарайся помочь своему знакомому отстоять его доброе имя.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток способен на предательство; вариант «б» - подросток способен на предательство; вариант «в» - подросток не способен на предательство; вариант «г» - подросток не только не способен на предательство, но и готов бороться с подлостью.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора подростком варианта «а» можно проблематизировать его тем, что «размер не имеет значения», предательство – оно и есть предательство, а при ответе «б» - тем, что предупреждение о предательстве не только не снимает вины с предающего, но и выглядит гораздо более цинично, чем предательство втайне. Если подросток выбрал благородный вариант «в», то стоит попробовать проблематизировать последствия его решения. И только выбор подростком варианта «г» не нуждается, на наш взгляд, ни в какой проблематизации, а заслуживает настоящего восхищения (разумеется, если есть ощущение искренности выбора).

Ситуация 7.

Цель: выявить, насколько соблазнительны для подростка т.н. простые решения, сознает ли он их опасность, а также то, насколько терпим он к тому, что ему не нравится.

Сюжет. Наверняка у тебя и твоих друзей есть книга, или музыкальный альбом, или фильм, который вам категорически не нравится, даже раздражает. Что ты считаешь необходимым сделать в данной ситуации:

- а) уничтожить эти вредные произведения, дабы не засорять умы и сердца людей, особенно детей;
- б) заставить авторов этих произведений выплатить обществу и отдельным гражданам денежную компенсацию за причиненный моральный ущерб;
- в) оставить эти художественные произведения и их авторов в покое, ведь на вкус и цвет товарищей нет;
- г) развернуть широкую антирекламную кампанию вокруг этих произведений.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток верит в «простые» решения, готов оправдать их; вариант «б» - подросток ощущает себя истинным «ценителем», «мерилом всех вещей», и не прочь на этом заработать; вариант «в» - подросток, скорее всего, сознает опасность «простых» решений, терпим к инаковости; вариант «г» - подросток нетерпим к инаковости и склонен к весьма изобретательным способам и средствам борьбы с ней.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора подростком ответа «а» стоит попытаться расспросить его, как он определяет «вредность» той или иной вещи или действия. Если подросток выбрал ответ «б», можно попробовать узнать у него, каков размер компенсации, которую он хотел бы получить за свое согласие терпеть то, что ему не нравится, может быть даже разработать своеобразный «прейскурант цен» (эту ситуацию стоит довести до абсурда, чтобы через абсурд показать подростку цинизм его позиции). В случае выбора варианта «г» педагог может просить подростка разработать сюжет конкретной антирекламы чего-либо, а потом сам педагог должен сделать антирекламу этой антирекламы, чтобы продемонстрировать подростку бесперспективность избранной им стратегии поведения. Если же подросток выбрал «в», то стоит расспросить его, как он понимает применительно к данному случаю выражение «оставить в покое».

Ситуация 8.

Цель: выявить представление подростка о лидере и лидерстве.

Сюжет. По-твоему, лидер это тот:

- а) кто обладает особым даром управлять людьми, поэтому мы, не обладающие таким даром, не можем оказывать никакого влияния на его действия;
- б) кого мы сами выдвигаем на эту роль, и поэтому вместе с ним несем ответственность за его дела и поступки;
- в) кто по собственному желанию берет на себя ответственность за жизнь и поведение людей, а потому в случае неудачи он - главный виновник.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток рассматривает лидерство как природное качество, как то, что либо есть, либо нет, склонен всецело доверяться лидеру, быть ведомым; вариант «б» - подросток верит в выборную природу лидерства, чувствует свою ответственность за того, за кем он идет; вариант «в» - по мнению подростка, лидерство — это произвол индивидуальности, лидеры действуют на свой страх и риск, отводя остальным людям роль наблюдателей и судей.

Рекомендации по развитию темы. В случае выбора подростком ответа «а» можно попробовать расспросить его, кем он сам себя считает — лидером или ведомым, и проблематизировать последствия его ответа. С подростком, выбравшим ответ «б», стоит поразмышлять о мере ответственности лидера и тех, кто его выбирает. Если подросток выбрал вариант «в», можно смоделировать такой парадокс: если все неудачи ложатся на плечи лидеров, то и все победы принадлежат только им? Что же получается: если ты — наблюдатель, значит ты — человек-никто?

Ситуация 9.

Цель: определить способность подростка уважать достоинство другого человека, быть толерантным в ситуации торжества нетерпимости.

Сюжет. Такая ситуация: у вас в классе уже давно есть изгой, к которому все привыкли. Твои одноклассники потихоньку «травят» его, а ты к нему в принципе безразличен. Неожиданно учитель сажает его за одну парту с тобой. Как ты реагируешь:

- а) начинаешь «прикалываться» над ним, иначе одноклассники просто тебя не поймут;
- б) вполголоса заявляешь ему, чтобы он к тебе не лез ни с какими просьбами и предложениями, иначе ему придется поискать другое место;
- в) присматриваешься к нему и размышляешь над тем, как установить с ним нормальные, добрососедские отношения.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток предпочитает вести себя «как все», в том числе, «как все» проявлять нетерпимость; вариант «б» - подросток живет по принципу «моя хата с краю – я ничего не знаю» и болезненно воспринимает любое покушение на свой «покой»; вариант «в» - несмотря на препятствия, подросток стремится к пониманию другого человека.

Рекомендации по развитию темы. С подростком, выбравшим вариант «а», можно начать обсуждать проблему, есть ли формы насмешки, не задевающие достоинства другого человека (в глубине души он уверен, что есть), и/или попросить его «примерить» на себя роль изгоя. Если подросток выбрал вариант «б», то стоит расспросить его, почему же он все-таки решил терпеть присутствие изгоя рядом с собой, и с этого позитивного обстоятельства начать выстраивать другое отношение к ситуации. В случае варианта «в» целесообразно просить подростка дать развернутое обоснование его выбора.

Ситуация 10.

Цель: определить потребность подростка в знании того, как все обстоит на самом деле, меру возможного «пофигизма».

Сюжет. Такая ситуация: в мире произошла катастрофа, унесшая множество человеческих жизней. Ты предпочитаешь:

- а) знать всю правду, какой бы страшной она не была, получить всеобъемлющую информацию с помощью СМИ;
- б) узнать о трагедии в комментариях специалистов, по возможности избежать зрелища страшных телевизионных кадров с места трагедии;
- в) как можно меньше знать об обстоятельствах трагедии, ибо это напрямую не касается твоей собственной жизни;
- г) чтобы эта информация была известна главным образом людям, призванным обеспечивать нашу безопасность; нечего пугать обыкновенных граждан.

Интерпретация выбора: вариант «а» - подросток готов воспринимать объективную информацию во всей полноте, несмотря на ее трагизм; вариант «б» - подросток готов воспринимать объективную информацию, стараясь при этом минимизировать ее негативные последствия для самого себя; вариант «в» - подросток не хочет знать объективной информации, носящей негативный характер; вариант «г» - подросток стремится минимизировать последствия негативного знания для самого себя, перекладывая ответственность на других людей.

Рекомендации по развитию темы. Если подросток выбрал вариант «а», можно поразмышлять вместе с ним над тем, что дает знание правды, всякую ли правду может выдержать человек и т.д.. В случае выбора подростком ответа «б» стоит расспросить его, в чем он видит опасность прямой телевизионной «картинки» трагедии. Сознание подростка, выбравшего вариант «в», можно проблематизировать тем, что попытаться показать, как объективное знание о негативных жизненных обстоятельствах способно помочь человеку справиться с ними, если он вдруг в них окажется. Если подросток выбрал вариант «г», то можно попытаться вывести его на размышления о вероятных последствиях постоянного умолчания объективной информации, а также о взрослении его зависимости от людей, дозирующих правду.

IV. Изучение детского коллектива как условия развития личности школьника

1. Методика изучения уровня развития детского коллектива «Какой у нас коллектив»

Составлена А.Н.Лутошкиным

Цель данной диагностической методики состоит в выявлении степени сплоченности детского коллектива – школьного класса, творческого кружка, спортивной секции, клуба, школьного детского объединения и т.д. Ведь от этого во многом зависит и личностное развитие входящего в тот или иной коллектив ребенка. Детский коллектив, как мы уже отмечали, является одним из важнейших условий этого развития.

Приводимая ниже достаточно известная и неоднократно апробированная методика А.Н.Лутошкина как раз и позволяет изучить детский коллектив, определить, насколько школьники удовлетворены своим коллективом, насколько они считают его спаянным, крепким, единым.

Ход выполнения

Педагог объясняет школьникам, что любой коллектив (в том числе и их собственный) в своем развитии проходит ряд ступеней и предлагает им ознакомиться с образными описаниями различных стадий развития коллективов. Далее педагог просит ребят определить, на какой стадии развития находится их коллектив.

Образное описание стадий развития коллектива

1 ступень. «Песчаная россыпь». Не так уж редко встречаются на нашем пути песчаные россыпи. Посмотришь – сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Подует ветерок – отнесет часть песка, что лежит с краю подальше, дунет ветер посильней – разнесет песок в стороны, пока кто-нибудь не сгребет его в кучу. Бывает так и в человеческих группах, специально организованных или возникших по воле обстоятельств. Вроде все вместе, а в то же время каждый человек сам по себе. Нет «сцепления» между людьми. В одном случае они не стремятся пойти друг другу навстречу, в другом – не желают находить общих интересов, общего языка. Нет здесь того стержня, авторитетного центра, вокруг которого происходило бы объединение, сплочение людей, где бы каждый чувствовал, что он нужен другому и сам нуждается во внимании других. А пока «песчаная россыпь» не приносит ни радости, ни удовлетворения тем, кто ее составляет.

2 ступень. «Мягкая глина». Известно, что мягкая глина – материал, который сравнительно легко поддается воздействию и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера (а таким может быть в группе и формальный лидер детского объединения, и просто авторитетный школьник, и классный руководитель или руководитель кружка) этот материал превращается в красивый сосуд, в прекрасное изделие. Но если к нему не приложить усилий, то он может оставаться и простым куском глины. На этой ступени более заметны усилия по сплочению коллектива, хотя это могут быть только первые шаги. Не все получается, нет достаточного опыта взаимодействия, взаимопомощи, достижение какой-либо цели происходит с трудом. Скрепляющим звеном зачастую являются формальная дисциплина и требования старших. Отношения в основном доброжелательные, хотя не скажешь, что ребята всегда бывают внимательны друг к другу, предупредительны, готовы прийти друг другу на помощь. Если это и происходит, то изредка. Здесь существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются между собой. Настоящего, хорошего организатора пока нет, или он не может себя проявить, или просто ему трудно, так как некому поддержать его.

3 ступень. «Мерцающий маяк». В штормящем море мерцающий маяк и начинающему и опытному мореходу приносит уверенность, что курс выбран правильно. Важно только быть внимательным, не потерять световые всплески из виду. Заметьте, маяк не горит постоянным светом, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся в группе коллектив тоже подает каждому сигналы «так держать» и каждому готов прийти на помощь. В такой группе преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, дружить. Но желание – это еще не все. Дружба, взаимопомощь требуют постоянного горения, а не одиночных, пусть даже очень частных вспышек. В то же время в группе уже есть на

кого опереться. Авторитетны «смотрители маяка» – актив. Можно обратить внимание и на то, что группа выделяется среди других групп своей «непохожестью», индивидуальностью.

Однако встречающиеся трудности часто прекращают деятельность группы. Недостаточно проявляется инициатива, редко вносятся предложения по улучшению дел не только у себя в группе, но и во всей школе. Видим проявления активности всплесками, да и то не у всех.

4 ступень. «Алый парус». Алый парус – символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, долга. Здесь живут и действуют по принципу «один за всех и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника – знающие и надежные организаторы и авторитетные товарищи. К ним идут за советом, обращаются за помощью. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за коллектив, все переживают, когда кого-то постигнет неудача. Группа живо интересуется тем, как обстоят дела в соседних классах, отрядах, и иногда ее члены приходят на помощь, когда их просят об этом.

Хотя группа сплочена, однако она не всегда готова идти наперекор «бурям», не всегда хватает мужества признать ошибки сразу, но это положение может быть исправлено.

5 ступень. «Горящий факел». Горящий факел – это живое пламя, горючим материалом которого является тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за других. Здесь ярко проявляются все качества коллектива, которые характерны для «Алого паруса». Но не только это. Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на вершины, спускаясь в ущелья, пробивая первые тропы. Настоящим коллективом можно назвать лишь такую группу, которая не замыкается в узких рамках пусть и дружного, сплоченного объединения. Настоящий коллектив – тот, где люди сами видят, когда они нужны, и сами идут на помощь; тот, где не остаются равнодушными, если другим группам плохо; тот, который ведет за собой, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего пылающего сердца дорогу другим.

Обработка полученных данных

На основании ответов школьников педагог может определить по пятибалльной шкале (соответствующей пяти ступеням развития коллектива) степень их удовлетворенности своим классным коллективом, узнать, как оценивают школьники его спаянность, единство в достижении общественно значимых целей. Вместе с тем удастся определить тех ребят, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистических отношений, довольных и недовольных этими отношениями.

2. Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе

Методика социометрии (ее основоположником считается Дж. Морено) направлена на изучение межличностных отношений в группе. Она позволяет определить неформальную структуру детской общности, систему внутренних симпатий и антипатий, выявить лидеров и «отверженных» членов группы. Социометрия позволяет понять, насколько окружающий ребенка коллектив благоприятствует его личностному развитию, насколько члены коллектива расположены к ребенку, насколько сам ребенок расположен к членам этого коллектива.

Опросный лист

Анкета, которую мы предлагаем тебе заполнить, поможет улучшить отношения между школьниками в вашем коллективе, сделать его дружнее и сплоченнее. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы: их всего три.

1. Представь, что ваш класс отправляется в самостоятельное и нелегкое путешествие. Кого бы ты хотел видеть командиром вашей группы? _____

2. Если бы вашему классу пришлось участвовать в школьной олимпиаде по учебным предметам, кого бы ты хотел видеть капитаном этой команды? _____

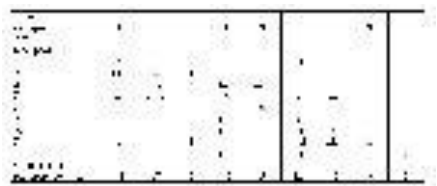
3. Кого из класса ты бы пригласил к себе на вечеринку, день рождения или просто в гости? _____

После каждого вопроса напиши по три фамилии тех своих одноклассников, которые соответствуют твоему выбору. Обязательно подпиши свою анкету. Спасибо!

Обработка полученных результатов

Результаты опроса заносятся в специальную социометрическую таблицу. В ней по вертикали в алфавитном порядке расположены имена тех школьников, которые совершают выбор; а по горизонтали в таком же алфавитном порядке – имена тех школьников, кого выбирают. Просматривая по очереди все ответы школьников, вы заносите их в эту таблицу. Например, школьник А (пусть это будет Алексеев Алеша) при ответе на первый вопрос выбрал Б (Борисова Борю), Г (Гришину Галю) и Е (Егорова Егора); при ответе на второй вопрос – Б, Ж и З; при ответе на третий – Б, Г и Е. Все эти выборы Алексеева Алеши вы и должны отметить в таблице. И так по анкетам всех школьников. Например:

Пример социометрической таблицы



Затем вы подсчитываете общее количество выборов, полученных каждым из школьников и заносите получившееся у вас число в последнюю строку – под каждой фамилией. В нашем случае самого Алексеева Алешу его одноклассники выбрали 11 раз. Эта цифра будет считаться его рейтингом.

Интерпретация полученных результатов

Полученные рейтинги покажут вам в наиболее общем виде картину межличностных отношений в коллективе. Анализируя их можно сделать вывод о наличии в нем:

лидеров – авторитетных школьников, имеющих заметно более высокие рейтинги (в нашем случае это школьники Б и Г);

рядовых членов коллектива, которые поддерживают в целом неплохие отношения с большинством членов коллектива – они имеют средние рейтинги (в нашем случае это школьники А, Е и Ж);

одинок, то есть тех, кто поддерживает хорошие отношения с очень узким кругом своих одноклассников или только друг с другом – они имеют невысокие рейтинги (в нашем случае это школьники В, Д и З);

отверженных, то есть тех, кто не принят в коллективе – они, как правило, имеют нулевой рейтинг или рейтинг в 1-2 балла (как видно из нашей социометрической таблицы, это школьник И).

Если проанализировать взаимные выборы членов коллектива и выявить совпадения выборов друг друга теми или иными школьниками, то можно получить представление о дружеских отношениях и личных взаимных симпатиях в коллективе. Например, в нашем случае такой вывод можно сделать о школьниках А и Б, Б и Г, В и Д – они всегда называли фамилии друг друга в ответах на все предложенные им вопросы.

V. Изучение профессиональной позиции педагога как условия развития личности школьника

1. Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя

В научных дискуссиях последних десятилетий все настойчивее звучит мысль: человеко-ориентированные науки и практики должны строиться в первую очередь на аксиологических (ценностных) основаниях. Если мы хотим, чтобы наша педагогика была подлинно гуманистической, мы должны понимать и помнить: в такой педагогике ценности определяют цели,

а не наоборот. В этой связи явно недостаточно, чтобы педагог просто выполнял свои профессиональные функции или реализовывал социально-профессиональную роль(и то, и другое можно делать вне ценностного отношения). Необходима позиция педагога, потому что только позиция, как мы уже отмечали, представляет собой единство сознания и деятельности человека, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей.

Педагогическая позиция, по словам В.И.Слободчикова, уникальна и единственна в своем роде. Она одновременно является и педагогически-личностной (выявляется во всякой встрече взрослого и ребенка), и педагогически-профессиональной (выявляется при создании условий достижения профессиональных, педагогических целей). Нелишне будет специально отметить, что педагог нигде и никогда не встречается с ребенком как «объектом» (если он действительно педагог, а не работник с «человеческим материалом»): в личностной позиции он всегда встречается с другим человеком, а в профессиональной – с условиями его развития.

В личносно-профессиональной позиции педагога можно выделить, по крайней мере, две субпозиции: учителя и воспитателя. В интересующей нас позиции воспитателя педагог работает с условиями развития ребенка как личности, тогда как в позиции учителя педагог встречается с ребенком, главным образом, как субъектом учебной деятельности.

Исходя из всего вышесказанного, можно дать следующее определение: **личносно-профессиональная позиция педагога как воспитателя – это способ реализации педагогом собственных базовых ценностей в деятельности по созданию условий для развития личности ребенка.** Гуманистический характер данной позиции определяется, во-первых, тем, насколько ценности гуманизма являются базовыми для педагога, а, во-вторых, тем, насколько адекватны ценностям избираемые педагогом формы, методы и средства воспитательной деятельности. Это и позволяет выяснить приводимая ниже диагностическая методика.

В ее основу положена разработанная А.И.Григорьевой деятельностная модель личносно-профессиональной позиции педагога как воспитателя. В данной модели представлены возможные действия воспитателя, разделенные на четыре блока:

- 1) действия педагога как субъекта воспитательного влияния на ребенка и детскую общность;
- 2) действия педагога как субъекта личностного и профессионального саморазвития как воспитателя;
- 3) действия педагога как субъекта формирования и развития педагогического коллектива как коллектива воспитателей;
- 4) действия педагога как субъекта взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами, стимулирующего проявление их воспитательного потенциала.

Как осуществляется диагностика

Педагогу (группе педагогов) последовательно предъявляются для заполнения два опросных листа – №1 и №2. Главное при этом – соблюсти интервал между предъявлением этих листов. Он должен составлять не менее одного дня! Это делается для того, чтобы снизить возможную конформность ответов, нейтрализовать возможные попытки «угадать» «правильный» ответ.

Опросный лист №1

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как Вы относитесь к тому или иному действию? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик» и т.п.) в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Действия педагога-воспитателя	Считаю необходимым	Считаю важным	Считаю необязательным	Считаю ненужным
1.Равноправное общение с детьми				

2. Проявление эмпатии по отношению к ребенку

3. Проявление неопредмеченного доверия к возможностям и способностям ребенка

4. Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков

5. Оценивание не личности ребенка, а его поступков

6. Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов

7. Сотрудничество с детьми в достижении общих целей

8. Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности

9. Создание ситуации успеха для каждого ребенка

10. Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива

11. Активизация воспитательного потенциала урока

12. Поддержка школьников как субъектов самоуправления

13. Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами

14. Поддержка процесса самопознания ребенка

15. Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка

16. Принятие воспитывающего влияния детей на педагога

17. Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам

18. Забота о своем личностном росте, развитии духовности

19. Забота о своем физическом и психическом здоровье

20. Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания

21. Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности

22. Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах

23. Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения

24. Деятельное участие в педагогическом самоуправлении

25. Проявление интереса к профессиональной деятельности коллег

26. Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе

27. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем

28. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом

29. Помощь молодым педагогам, учителям-новичкам

30. Проявление интереса к жизни ребенка в семье

31. Проявление постоянного интереса к внешкольным делам и занятиям ребенка

32. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка

33. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями
34. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников
35. Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.
36. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося в неблагоприятной социальной ситуации

Опросный лист №2

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как Вы в своей работе реализуете каждое из них? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик» и т.п.) в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Действия педагога-воспитателя	Делаю постоянно	Делаю часто	Делаю изредка	Не делаю
1. Равноправное общение с детьми				
2. Проявление эмпатии по отношению к ребенку				
3. Проявление неопровержимого доверия к возможностям и способностям ребенка				
4. Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков				
5. Оценивание не личности ребенка, а его поступков				
6. Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов				
7. Сотрудничество с детьми в достижении общих целей				
8. Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности				
9. Создание ситуации успеха для каждого ребенка				
10. Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива				

11. Активизация воспитательного потенциала урока
12. Поддержка школьников как субъектов самоуправления
13. Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами
14. Поддержка процесса самопознания ребенка
15. Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка
16. Принятие воспитывающего влияния детей на педагога
17. Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам
18. Забота о своем личностном росте, развитии духовности
19. Забота о своем физическом и психическом здоровье
20. Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания
21. Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности
22. Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах
23. Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения
24. Деятельное участие в педагогическом самоуправлении
24. Проявление интереса к профессиональной деятельности коллег
25. Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе
26. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем
27. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом
28. Помощь молодым педагогам, учителям-новичкам

29. Проявление интереса к жизни ребенка в семье
30. Проявление постоянного интереса к внешкольным делам и занятиям ребенка
31. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка
32. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями
33. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников
34. Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.
35. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося в неблагоприятной социальной ситуации

Обработка результатов.

Два опросных листа соответствуют представлению о позиции как единстве сознания и деятельности. Говоря с определенной долей условности, опросный лист №1 выявляет «сознание» педагога как воспитателя, опросный лист №2 – «деятельность».

Подсчет результатов осуществляется следующим образом. Лист №1 «накладывается» на лист №2 и отмечаются только совпадения ответов. Далее подсчитывается, в какой колонке – первой, второй, третьей или четвертой – больше всего совпадений. «Лидирующая» колонка и показывает уровень развития профессиональной позиции педагога как воспитателя.

Интерпретация результатов.

Если больше всего совпадений ответов в 1-й колонке («считаю необходимым» – «делаю постоянно»), то перед нами сильная профессиональная позиция воспитателя.

Если больше всего совпадений во 2-й колонке («считаю важным» – «делаю часто»), то перед нами относительно сильная профессиональная позиция воспитателя.

Если больше всего совпадений в 3-й колонке («считаю необязательным» – «делаю изредка»), то перед нами относительно слабая профессиональная позиция воспитателя.

Наконец, если больше всего совпадений в 4-й колонке («считаю ненужным» – «не делаю»), то перед нами слабая профессиональная позиция воспитателя.

Если результат кажется неправдоподобно высоким, можно пригласить респондента на индивидуальное собеседование. Обращаясь к материалам его тестирования и тактично расспрашивая его о том, каким образом он реализует те или иные действия, можно с достаточно большой степенью достоверности выяснить, пустил ли он «пыль в глаза» или действительно является профессионалом высочайшего класса в деле воспитания.

Также на основе данного теста можно проводить более детальный анализ профессиональной позиции педагога как воспитателя, в частности рассмотреть особенности позиции педагога по субъектностям:

1) педагог как субъект воспитательного влияния на ребенка и детскую общность (утверждения с 1 по 16);

2) педагог как субъект личностного и профессионального саморазвития как воспитателя (утверждения с 17 по 22);

3) педагог как субъект формирования и развития педагогического коллектива как коллектива воспитателей (утверждения с 23 по 28);

4) педагог как субъект взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами, стимулирующий проявление их воспитательного потенциала (утверждения с 29 по 35).

С помощью такого дифференцированного анализа можно выяснить, какая из субъектностей педагога-воспитателя «западает» у респондента, где он испытывает наибольшие сложности и трудности, что может служить источником его профессионального и личностного роста.

2.Методика изучения профессиональных ориентиров педагогического коллектива в сфере воспитания

Данная диагностическая методика направлена на выявление ориентиров педагогического коллектива школы в сфере воспитания. Ориентирован ли педагогический коллектив на гуманистическое воспитание – или в нем преобладают авторитарные установки? Видят ли педагоги в ребенке полноправного субъекта собственной деятельности, способного совершать свободный выбор, принимать осмысленные решения, нести ответственность за них – или ребенок представляется им нуждающимся в постоянном надзоре, опеке, помощи, покровительстве со стороны взрослых? Считаются ли педагоги с мировоззренческими установками, ценностями, субкультурой подростков – или все это считается низкопробным и недостойным внимания взрослых? То есть, признают ли педагоги своей базовой ценностью ребенка – или приоритетными ценностями для них являются порядок и дисциплина в школе, качественно проведенное мероприятие, поощрения за те или иные заслуги и достижения?

Суть диагностики в следующем. По возможности всех педагогов школы просят заполнить опросный лист, состоящий из трех колонок. В первой колонке описываются самые различные ситуации из школьной жизни – всего их 29. При этом педагогам предлагается определить, характерна ли та или иная описанная ситуация для его собственной школы и должна ли эта ситуация быть характерной для его школы. Таким образом, данная методика позволяет выявить как реальные ориентиры педагогического коллектива в сфере воспитания, так и идеальные представления педагогов школы о воспитании детей. Чтобы сделать результаты диагностики более объективными, опрос проводится анонимно и без предварительного разъяснения его цели. Ниже мы приводим образец опросного листа, и технику обработки и интерпретации результатов исследования.

Опросный лист

Уважаемый коллега, Вам будет предложен ряд описаний различных ситуаций школьной жизни. Пожалуйста, прочитайте их и определите, свойственны ли эти ситуации вашей школе, вашему педагогическому коллективу, вашим детям, то есть, соответствуют ли эти описания той ситуации, которая существует в школе на самом деле (свои ответы Вы можете занести во вторую колонку). Определите также, соответствуют ли эти описания желаемой ситуации, то есть Вашим представлениям о том, как должно быть на самом деле (свои ответы Вы можете заносить в третью колонку). Если Вы считаете:

не соответствует, никогда не проявляется, не свойственна никому – поставьте 1 балл;

частично соответствует, проявляется изредка, свойственна лишь некоторым – поставьте 2 балла;

во многом соответствует, проявляется часто, свойственна многим – поставьте 3 балла;

полностью соответствует, проявляется всегда, свойственна всем – поставьте 4 балла.

Например:

Описание	Как на самом деле?	Как должно быть?
----------	--------------------	------------------

<i>ситуаций школьной жизни</i>	<i>Оцените реальную ситуацию в вашей школе</i>	<i>Оцените желаемую ситуацию в вашей школе</i>
1.В нашем педколлективе я чувствую себя нужным и значимым.	2	4

Опрос проводится анонимно. Постарайтесь быть искренними. Важно, чтобы Ваши ответы отражали Ваше личное мнение. Спасибо!

<i>Описание ситуаций школьной жизни</i>	<i>Как на самом деле? Оцените реальную ситуацию в вашей школе</i>	<i>Как должно быть? Оцените желаемую ситуацию в вашей школе</i>
1.Атмосфера в нашем коллективе благоприятствует тому, чтобы каждый педагог мог свободно высказывать свое мнение по профессиональным вопросам.		
2.Классные руководители в нашей школе поддерживают постоянную связь с учителями, работающими в их классах.		
3.У нас считают, что школа не должна ограничиваться только передачей ребенку хороших знаний, умений и навыков.		
4.Мне бывает непонятен педагогический смысл многих дел, событий, мероприятий, проводимых в нашей школе.		
5.Педагоги нашей школы не разделяют такой взгляд на ребенка: «сначала обязанности и только потом права».		
6.В нашей школе существуют дружеские отношения между педагогами.		
7.По мнению педагогов нашей школы ребенок не должен обязательно соответствовать общему стандарту воспитанности.		
8.Уровень взаимопонимания педагогов и родителей в нашей школе довольно низкий.		
9.В нашей школе считают – нельзя быть до конца уверенным в том, что мы делаем для детей только благо.		
10.Педагоги нашей школы прекрасно владеют современными методиками обучения и воспитания.		
11.У нас считают, что важнее выпустить из школы человека порядочного, чем человека умного.		

12. Между детьми и педагогами в нашей школе существует полное взаимопонимание.

13. Важнейшие внеучебные дела в нашей школе готовятся самими школьниками.

14. Администрация школы поощряет и поддерживает тех педагогов, которые проявляют инициативу.

15. У нас принято проводить анализ прошедших общешкольных дел в профессиональном сообществе педагогов.

16. В нашей школе у детей высокий уровень воспитанности.

17. Педагоги нашей школы имеют схожие представления о целях и средствах воспитания.

18. В нашей школе воспитанием детей занимаются все педагоги, а не только классные руководители.

19. В нашем коллективе считают, что школьник должен иметь возможность не согласиться с мнением педагогов или оспорить его действия.

20. Уровень профессионализма педагогов нашей школы таков, что может позволить им делиться своим опытом и с педагогами других школ.

21. Педагоги нашей школы считают, что в детском творчестве важнее его самостоятельность, чем качество его результатов.

22. В нашей школе существуют дружеские взаимоотношения между учащимися разных классов.

23. Педагоги нашей школы стараются быть в курсе молодежной моды, особенностей подросткового сленга, музыкальных пристрастий школьников.

24. Все учащиеся нашей школы считают ее родным домом.

25. У нас считают, что обеспечение порядка и дисциплины в школе не может быть первостепенной задачей педагогов.

26. Педагоги нашей школы стараются проводить уроки

так, чтобы они были не только обучающими, но и воспитывающими.
27. У нас принято проводить анализ прошедших общешкольных дел вместе со школьниками.
28. Учителя нашей школы считают свой предмет одним из самых важных.
29. Мнение большинства педагогов нашей школы таково: результаты контрольных работ, зачетов, экзаменов не может быть важнее ценностных ориентаций школьников.

Обработка и интерпретация результатов

Данная диагностическая методика достаточно проста в обработке.

Во-первых, необходимо подсчитать сумму баллов, выставленных во второй колонке каждым из опрошенных респондентов. При этом подсчитываются только баллы, проставленные респондентом напротив ситуаций, пронумерованных нечетными числами: 1, 3, 5, 7 и т.д. Ситуации, пронумерованные четными числами, выполняют в данном опроснике специфическую роль балласта и оценки таких ситуаций не должны учитываться. Затем вычисляется средний балл, характерный для всего педагогического коллектива – он и будет свидетельствовать о степени реальной приверженности членов этого коллектива гуманистическим принципам воспитания.

Во-вторых, таким же образом необходимо подсчитать сумму баллов, выставленных каждым из опрошенных респондентов в третьей колонке. Средний балл будет свидетельствовать о взглядах педагогов на то, как должны обстоять дела в практике воспитания школьников. Причем анализируя индивидуальные ответы можно сделать вывод о количественном соотношении педагогов школы, приверженных тем или иным принципам воспитания.

В-третьих, необходимо обратить особое внимание на то, как педагог оценивает ситуации под номерами 12, 16, 24. Это так называемые показатели объективности респондента. Если респондент отмечает, что данные ситуации (хотя бы две из них) в полной мере свойственны его школе, относятся ко всем педагогам или учащимся, и выставляет во второй колонке самый высокий балл, то стоит с настороженностью отнестись к объективности всех остальных его ответов. Скорее всего, он старается выдать желаемое за действительное, приукрасить реальную ситуацию, существующую в школе. В таком случае ответы этого респондента не должны учитываться при общем подсчете.

Итак, если при подсчете ответов всех (за исключением вышеназванных) опрошенных респондентов получается средний балл в диапазоне:

от 15 до 30, то это может свидетельствовать о низкой степени приверженности педагогического коллектива гуманистическим принципам воспитания;

от 30 до 45 – о средней степени приверженности педагогического коллектива гуманистическим принципам воспитания;

от 45 до 60 – о высокой степени приверженности педагогического коллектива гуманистическим принципам воспитания.

VI. Анализ некоторых организационных условий процесса воспитания

1. Рекомендации к проведению анализа предметно-эстетической среды образовательного учреждения

Казалось бы проведение подобного анализа – это всегда субъективная оценка, дело вкуса. Кому-то может нравиться один вариант организации школьного пространства, кому-то – другой. А о вкусах, как известно, не спорят. Но в данном случае речь и не должна идти об эстетической оценке. Речь

идет об оценке педагогической. То есть, не о соответствии тех или иных компонентов школьной среды эстетическим пристрастиям экспертов, а об их педагогической целесообразности.

В этой связи экспертам, проводящим анализ предметно-эстетической среды школы, мы рекомендуем обратиться к мнению таких специалистов, как Т.И.Кислинская и Ю.С.Мануйлов. Наши рекомендации составлены на основе именно их профессионального педагогического взгляда на предметно-эстетическую среду школы.

Итак, в школе важно все. Ведь воспитательным потенциалом обладают и учебный материал, и манера учителя одеваться, и внешний вид школьного здания. Но, к сожалению, о потенциале предметно-эстетической среды школы обычно вспоминают только при проведении утренника или выпускного вечера. А ведь обстановка двора, вестибюля, класса – это то, с чем ребенок имеет дело ежедневно. Эстетические ценности, будоражащие воображение, поражающие изяществом и чистотой форм, художественным совершенством, «шлифуют» чувства и «чеканят» вкус, делая детей более разборчивыми в выборе и преобразовании условий своей жизни. Не менее важно и то, что предметно-эстетическая среда способствует формированию у ребенка отношения к школе как к «своей».

В этой связи важно, по нашему мнению, наличие у каждой школы модели обустройства жизненного пространства учащихся. Причем она не обязательно должна быть отражена в чертежах или эскизах. Достаточно, чтобы у педагогического коллектива было вполне четкое видение внешнего облика школы и представление о том, как каждый элемент среды будет работать на воспитание. Существенно также другое. Финансовое положение наших школ таково, что улучшение их облика может в лучшем случае проходить поэтапно. И наличие модели может помочь созданию художественно-эстетического единства школьной среды если не сегодня, то в будущем. Варианты организации предметно-эстетической среды школы могут быть самыми разными. Эта вариативность обусловлена в первую очередь многообразием типов школ.

Начнем со школьного двора. Хорошо, если вокруг школы много зелени. Тогда дети имеют возможность посидеть под деревьями, побегать по траве, как только у них возникнет такая потребность. Общение с природой много значит для физического и духовного развития ребенка. Хорошо, если на территории школы расположены несколько спортивных и игровых площадок разного размера и оснащения. Круг игр на свежем воздухе будет в этом случае практически безграничен, и каждый ребенок сможет найти здесь занятие по душе. Если в школьном дворе есть тихая беседка, дети смогут, устав от игр и беготни, отдохнуть, помечтать, поговорить.

Желательно, чтобы школьная вывеска была заметна издали и не просто была носителем информации о номере учебного заведения, а приглашала в школу. Лучше оформить ее в приятных глазу мажорных тонах. Здесь может быть использован и некий символ школы.

Школьное здание должно быть просторным. Но в действительности оно не всегда таково, в то время как детям необходимо свободное пространство, особенно во время перемен и после занятий. В этом случае может помочь разделение помещений на зоны. Важно, чтобы в перемену у детей было место, где можно сколько угодно кричать, бегать, прыгать, танцевать, играть в подвижные игры, то есть чтобы в школе была зона активности. Нужна также и зона отдыха. Это может быть, например, зимний сад, уголок или комната сказок. Ребенок испытывает в школе достаточную эмоциональную нагрузку, поэтому он рад иногда уединиться, чтобы или что-то обдумать, или просто расслабиться. Словом, основной ориентир здесь – учет физиологических, индивидуально-психических и ситуативных потребностей ребенка. Это обеспечивает оптимальное использование перемены как для полноценного отдыха детей, так и для осуществления целей воспитания.

При наличии достаточного количества помещений в школе ребенок должен хорошо в ней ориентироваться. Особенно это относится к ученикам младших классов. Вероятно оправдан такой прием: кроме обычного указателя номера класса прикрепить к его двери довольно большую выразительную картинку – например, изображение животного или сказочного героя. Для старшеклассников это может быть символ класса. Такие же картинки со стрелками можно разместить на лестницах и в коридорах.

Дети чувствительны как к объему, так и к геометрии пространства. При помощи простых приемов его переориентации можно вызвать у детей неожиданные ощущения и повышать интерес к происходящему в школе. Здесь мы касаемся тривиальной перестановки зрительских рядов в зале

или рядов парт в классе, расположения кресел или парт кольцом, полукругом, по периметру вдоль стен, квадратом, елочкой и т.д. Смена кинетических ощущений служит хорошим средством разрушения стереотипа и негативных установок на мероприятия и занятия.

Особый климат школы, влияющий на ее образ жизни, создает цвет. Цвет обладает определенным физиологическим воздействием. Так, сочетание зеленого с красным может вызвать нервное напряжение, беспокойство. Контрастные цвета в помещениях длительного пользования, яркие пятна в комнатах временного пользования позволяют снять эмоциональное напряжение, зрительную усталость. Иногда цвет может вызвать нежелательные ассоциации (например, белый цвет – с больницей). Гамма серебристых, голубых, черно-бархатных тонов в сочетании с оттенками лимонно-желтого и изумрудно-зеленого может завораживать, вносить таинственность. Периодически повторяющиеся черный и белый цвета способны придать образу строгость, сдержанность, создать атмосферу документальности. Цветовая палитра радуги способна породить атмосферу искрящегося веселья и бодрости.

Немаловажная роль в организации пространства школы принадлежит освещению. Удачное освещение в классе – нейтральный, направленный на светлые стены и потолок поток света. И потолок, и стены отражают и рассеивают свет, что препятствует утомлению.

Существенно и оформление учительской комнаты, кабинетов директора, его заместителей. Хорошо, если это функциональное рабочее место, где учтены все нюансы профессии и личные вкусовые пристрастия, ведь интерьер кабинета – это своеобразный портрет его хозяина. Важно, чтобы пространство этих помещений не давило на посетителей, что достигается прежде всего выбором и размещением мебели (так, круглый стол, в отличие от квадратного или прямоугольного – создает атмосферу неофициальности и непринужденности).

Нужно, чтобы оформление школы «работало», а не просто украшало, чтобы оно было подчинено воспитательным целям. Здесь важно учитывать возраст детей. С этой точки зрения хорошо, если есть возможность разделить школу на территории для малышей, учащихся среднего звена и старшеклассников. Каждая такая территория будет обладать практически безграничными возможностями по созданию единого педагогически целесообразного образа в интерьере. Так, учитывая глубокое воздействие на младших школьников волшебной сказки можно «их» этаж превратить в сказочный лес.

Среда учебного заведения организована удачно, если она позволяет сосуществовать миру взрослых и миру детей. Так, обустривая пространство вестибюля, о ребенке обычно вспоминают лишь при определении высоты вешалки. Но ведь для детей вестибюль – не только место, где одеваются и раздеваются, здесь и играют, ожидают, радуются встречам.

Не менее важно сохранение индивидуальности школы, ее «лица». С этой целью можно, например, объединить школьные холлы и коридоры единой темой оформления, общей цветовой гаммой, стилизованными предметами декора. Могут оказаться уместны тематические, в том числе национальные, мотивы в оформлении интерьера.

Таковы в общих чертах некоторые пути реализации воспитательных возможностей предметно-эстетической среды школы.

2.Рекомендации к проведению анализа деятельности детских объединений и органов ученического самоуправления школы

Детские объединения

Жизнедеятельность современной школы характеризуется значительным разнообразием детских объединений, функционирующих на ее основе. И эксперту, изучающему эффективность процесса воспитания в школе, с самого начала очень важно определить, с каким типом детского объединения он имеет дело.

Тип детского объединения, по мнению А.Г.Кирпичника, это обобщенный образ детского объединения, выделенный из совокупности других объединений на основании какого-либо существенного признака или свойства. Одним из продуктивных оснований для выделения типов детских объединений могут быть **особенности участия взрослых в их деятельности**. На этом

основании А.Г.Кирпичник выделяет объединения классно-урочные, факультативно-кружковые, клубные, общественно-организационные.

Классно-урочный тип объединения управляется учителем, который одновременно является и технологом учебно-познавательной, обязательной деятельности. Учитель ставит задачу, требует исполнения, оценивает выполненную индивидуально и коллективно работу. Подростки могут участвовать в управлении учебно-познавательной деятельностью в той мере, в которой позволит учитель.

Факультативно-кружковой тип объединения отличается от вышеназванного тем, что дети имеют право выбора факультатива, кружка, секции и, соответственно, возглавляющего их взрослого. Однако, как и в предыдущем случае, они не могут ставить задачи, требовать исполнения, оценивать выполненную индивидуально или коллективно работу.

Клубный тип объединения предоставляет подросткам большую вариативность выбора. Здесь нет строго заданной программы, пропуск части которой, как правило, влечет за собой невозможность продолжения участия в объединении. Взрослый «приохочивает» подростков к деятельности. В клубе возможно действительное самоуправление или соуправление. При этом организаторская активность остается на стороне взрослого.

Общественно-организационный тип объединения отличает самоорганизация и самодеятельность детей. Способ обеспечения функционирования – самоуправление. Содержательный источник самодеятельности и реализации детской активности – социальная реальность. Такому объединению противопоказана «повелительная» позиция взрослого.

Далее мы остановимся на анализе деятельности только трех типов объединений - факультативно-кружковых, клубных и общественно-организационных, - потому что именно они составляют вместе внеурочную сферу жизнедеятельности школы.

Факультативы, кружки, секции решают, в первую очередь, учебные задачи. **Воспитательный потенциал объединений факультативно-кружкового типа** складывается, на наш взгляд, из следующих составляющих:

- 1) из того, насколько добровольно школьники принимают участие в деятельности факультатива, кружка, секции;
- 2) из соответствия действий руководителя факультатива, кружка или секции тем воспитательным задачам, которые он перед собой ставит;
- 3) качества отношений, возникающих между участниками объединения в процессе совместной жизнедеятельности;
- 4) из того, насколько самореализуется ребенок в деятельности данного объединения.

Указанные положения относятся и к характеристике **воспитательного потенциала объединения клубного типа**. Но для воспитания в клубе также важно, насколько качественно реализуются в его жизнедеятельности процессы самоуправления и соуправления. В этом вопросе мы предлагаем эксперту опираться на следующие принципиальные основания.

Смысл детского самоуправления состоит не в том, чтобы дети включались в существующие «пирамиды» руководства-исполнения, а в том, чтобы они приобретали личный опыт демократических отношений и формы его осознания.

2. Детское самоуправление – возможный режим протекания любой совместной и самостоятельной деятельности школьников, обеспечивающий необходимую динамику со-бытийных, сотруднических отношений в детской среде. Участники деятельности в режиме самоуправления совместно определяют цель, объект, предмет своей деятельности, договариваются о средствах и способах ее реализации, управляют процессом ее осуществления, рефлексировать результат.

Соуправление детей и взрослых и собственно детское самоуправление - близкие по духу, но все-таки разные вещи. Если в первом случае дети и взрослые являются равноправными партнерами в общей деятельности, то во втором случае у взрослых есть только право помочь детям (причем помощь должна быть запрошена школьниками), у детей же есть право как запросить помощь взрослых, так и обойтись без нее. Вмешательство взрослых в самоуправляемую деятельность детей

возможно только в том случае, если эта деятельность начинает угрожать безопасности детей (их жизни, психофизическому и духовному здоровью).

В ситуациях самоуправления детей педагог не может регламентировать межличностные, межвозрастные, внутрии межгрупповые отношения. Однако диагностировать их состояние, проблематизировать деятельность, в которой складываются эти отношения, оказывать помощь и поддержку тем детям, кто нуждается в укреплении собственной субъектной позиции – профессиональная обязанность педагога как воспитателя.

Если взрослые недовольны деятельностью детей в режиме самоуправления, они могут высказать свои критические замечания в открытом честном диалоге. Дети вправе учесть замечания взрослых или не согласиться с ними. Любые формы давления на детей недопустимы.

6. Создание органов детского самоуправления не является самоцелью, это лишь форма стабилизации и оптимизации самоуправленческих процессов в детской среде. Необходимо, чтобы между этими органами были практические связи и отношения, чтобы они решали реальные проблемы учащихся и являлись формой реализации учащимися своей субъектной позиции.

Воспитательный потенциал детского общественного объединения (организации), с одной стороны, содержит в себе те же составляющие, что и потенциал клубного объединения, а с другой, обусловлен социальными функциями объединения.

Исследователь детского движения в нашей стране Т.В.Трухачева выделяет следующие явные функции детских общественных объединений:

осуществление норм, связанных с реализацией гражданских прав и свобод, зафиксированных в Конвенции о правах ребенка и включающих право на имя и гражданство (статья 7), право на сохранение индивидуальности (ст. 8), на свободу выражения своего мнения (ст. 13), доступа к соответствующей информации (ст. 17), на свободу мысли, совести и религии (ст. 14), свободу ассоциаций и мирных собраний (ст. 15), защиту личной жизни (ст. 16), право не подвергаться пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания (ст. 37а);

действия, направленные на достижение цели, зафиксированной в Уставе (или ином документе) или достигнутой в процессе устной договоренности, и способствующие социализации личности ребенка, обретению им жизненного опыта в условиях добровольного соблюдения установленных демократическим путем норм, правил и процедур;

формирование у ребенка новых (либо закрепления или корректировки уже существующих) представлений о жизни в условиях добровольно принятых на себя (самообязывающих) норм и правил.

Одновременно с этим детские общественные объединения выполняют скрытые функции, способствующие:

закреплению в поведении подростка демократических ценностей и норм, провозглашенных в объединении, и превращению их в привычку;

формированию в детской среде лидеров, которые впоследствии могут войти в общественную элиту;

привлечению внимания детей и взрослых (государственных служащих, общественных деятелей, представителей средств массовой информации), не участвующих в деятельности объединения, к его деятельности (программе, проекту) и участию (членству) в нем.

Все вышеперечисленное может служить эксперту основанием для выработки экспертной оценки деятельности детского общественного объединения (организации).

Органы ученического самоуправления

В современной школе довольно часто встречается такой институт как органы ученического самоуправления. Существовая наряду с органами педагогического и родительского самоуправления, органы ученического самоуправления призваны обеспечивать общественно-государственный характер управления образовательным учреждением.

Было бы замечательно, если эксперту, оценивающему эффективность воспитательного процесса, удалось в режиме включенного наблюдения познакомиться с деятельностью органов ученического самоуправления. Однако если такой возможности нет, то можно посоветовать ему проанализировать описание этой деятельности, наверняка имеющееся в образовательном учреждении.

В рамках содержания деятельности ученического самоуправления должен выполняться принцип: участники совместно определяют цель, объект, предмет своей деятельности, договариваются о средствах и способах ее реализации, управляют процессом ее осуществления, рефлексиируют результат.

При анализе организации и структуры ученического самоуправления эксперт может выделить следующие блоки:

позиционный блок – представление ученического самоуправления в виде общей схемы с указанием взаимосвязи ее структурных компонентов;

организационный блок – выделение и описание уровней ученического самоуправления (индивидуальный уровень – ученик, уровень первичного коллектива – класс, уровень коллектива образовательного учреждения – совет, парламент и др.), с указанием возможностей для учащихся участвовать в самоуправлении на каждом уровне;

нормативно-правовой блок – перечень основных нормативных документов, регулирующих функционирование ученического самоуправления, где указываются полномочия каждого органа самоуправления;

содержательный блок – описание основного содержания деятельности всех структурных компонентов, составляющих данную систему ученического самоуправления;

технологический блок – описание форм и методов работы участников и органов ученического самоуправления;

управленческий блок – описание взаимодействия с другими органами самоуправления (педагогическим и родительским).

3. Рекомендации к проведению анализа концепций, программ, планов воспитания в образовательном учреждении

Сегодня вы эксперт. Кто вы? Педагог? Директор школы? Заместитель директора по воспитанию? Вы работаете в департаменте образования? В институте повышения квалификации? Сейчас это не имеет значения. Задача определена и вам предстоит анализировать концепцию, разнообразные программы, планы воспитания школьников, то есть программное обеспечение процесса воспитания.

На основе этого анализа вам предстоит сформировать собственное мнение об организации процесса воспитания в школе или классе, увидеть вероятные источники педагогических успехов и проблем – и все это для того, чтобы способствовать дальнейшему развитию школы как института воспитания. Задача не из легких. Но самое трудное здесь – отнестись к предмету вашего анализа с пониманием того, что за этими концепциями, программами, планами стоят конкретные люди, ваши коллеги, которые могут являться высокими профессионалами-практиками, хотя и испытывать при этом определенные проблемы с оформлением школьной документации. И это, безусловно, надо учитывать – нельзя судить о качестве воспитания только по программам и отчетам. Ведь документация, хотя и важное, но далеко не первостепенное условие эффективной организации процесса воспитания. В реальной практике, к сожалению, существует много примеров, когда воспитание осуществляется только «на бумаге».

Мы предлагаем вам два взаимодополняющих варианта экспертизы. Во-первых, это формальный анализ концепций, программ, планов – то есть анализ их соответствия необходимым требованиям, предъявляемым к составлению такого рода документов. Во-вторых, это содержательный анализ – то есть анализ тех теоретических воззрений и той практики воспитания, которые нашли отражение в данных документах. Начнем с первого.

Школьная концепция воспитания

Никакие профессиональные (подчеркнем – именно профессиональные) действия отдельных педагогов, никакая скоординированная система действий всего педагогического коллектива, никакие программы воспитания, никакие методики и технологии не возникают из ниоткуда. В той или иной мере они являются порождением неких идеальных представлений воспитателей о том, что, как и зачем нужно или не нужно делать в школе. Эти наиболее общие представления педагогов о цели, задачах, принципах, основных направлениях своей профессиональной деятельности, как правило, фиксируются в школьной концепции воспитания.

Такая концепция может быть реально оформлена в письменном виде, а может и существовать идеально, в умах педагогов. Как пишет С.Л.Братченко, концепция присутствует даже тогда, когда никто в школе ни о какой концепции и не слышал – в этом случае концепция скорее всего поступила «сверху» и была некритически принята к исполнению. Здесь важно другое – в какой степени эта концепция осознана педагогами, в какой степени она признается ими «своей».

Наличие концепции воспитания школьников позволяет понять, как педагогический коллектив школы рефлексировать свою профессиональную деятельность, ставят ли воспитатели перед собой вопросы: «зачем мы это делаем?»; «что мы хотим получить в результате?»; «почему надо действовать именно так, а не иначе?». Или каждый педагог действует по наитию и сам по себе? Концепция позволяет также получить представление и о характере взглядов педагогического коллектива на воспитание. Конечно, для изучения организационных условий процесса воспитания эксперту удобнее ознакомиться с описанием концепции, но, повторимся, такое ее оформление вовсе не обязательно. Концепция воспитания (другой вариант - концепция воспитательной системы школы) может содержать в себе:

Определение смысла, который вкладывает коллектив образовательного учреждения в понятие «воспитание» или «воспитательная система».

Формулирование целей воспитания, которые поставлены в образовательном учреждении. Цель – это идеально представленный результат деятельности, то есть то, что хочет получить воспитатель в результате своих усилий.

Описание научных идей, на которых строится процесс воспитания в образовательном учреждении. Это могут быть те или иные философские, психологические, собственно педагогические теории, помогающие педагогам в осмыслении и проектировании своей профессиональной деятельности.

Описание основных принципов, которыми руководствуется педагогический коллектив образовательного учреждения. Принципы – это общие требования, определяющие воспитательный процесс посредством норм, правил, рекомендаций.

Характеристика основных направлений воспитательной деятельности педагогов школы. Воспитательная деятельность – это деятельность педагога, направленная на создание благоприятных условий для развития личности ребенка. И она вовсе не ограничивается лишь его совместной со школьником деятельностью, а направлена также и на других людей, контактирующих с ним, на среду его обитания, на микроклимат тех общностей, в которые он входит.

Наиболее общая характеристика основных способов достижения поставленных целей и воплощения основных идей и принципов, лежащих в основе организации процесса воспитания.

Школьные программы воспитания

Концепция не обязательно предполагает описание конкретного плана действий по ее реализации. Для программы это - обязательное условие. Как пишет А.М.Моисеев, программа должна способствовать преодолению неопределенности, упорядочиванию совместной деятельности педагогов школы. В образовательных учреждениях могут быть самые разные программы. Это может быть общая программа воспитания школьников, а может быть и целевая программа, ориентированная на решение каких-либо конкретных, актуальных для школы проблем. Например, программа формирования здорового образа жизни школьников, программа патриотического

воспитания школьников, программа воспитания толерантности у школьников и т.д. Программа может содержать в себе:

Обоснование ее актуальности, то есть важности и необходимости ее реализации в данное время и в данном образовательном учреждении.

Определение конкретных задач воспитания, на решение которых направлена данная программа. При отсутствии описания общей концепции воспитания школьников программа может содержать в себе и характеристику концептуальных основ организации процесса воспитания – цели, основных идей, принципов.

Описание основных путей и способов реализации поставленных задач.

Перечень (это основной блок программы) конкретных важнейших действий педагогического коллектива, акций, событий, мероприятий, индивидуальных и групповых бесед со школьниками и т.д., направленных на достижение определенных программой задач воспитания.

План воспитательной работы классного руководителя

Кроме общешкольных документов, отражающих процесс воспитания, традиционной для большинства образовательных учреждений стала практика составления классными руководителями планов воспитательной работы. Предлагаемый ниже возможный вариант структуры такого плана составлен нами на основе материалов Н.Л.Селивановой и М.В.Шакуровой. Итак, план воспитательной работы классного руководителя может содержать в себе:

1. Общие сведения об учащихся: количество учащихся в классе, количество мальчиков и девочек, возраст учащихся, количество учащихся из неполных семей, количество учащихся с ослабленным здоровьем.

2. Характеристика класса:

структура класса – какие микрогруппы существуют в классе, по каким основаниям происходит деление на микрогруппы, какие отношения складываются между микрогруппами в классе;

кто является лидерами в классе, их краткая характеристика, входят ли они в официальную структуру класса;

кто является «отверженными» в классе, их краткая характеристика, причины их положения;

каков характер взаимоотношений класса с другими классами школы – параллельными, младшими, старшими;

в каких официальных школьных и внешкольных объединениях (кружках, секциях, клубах и т.д.) участвуют ребята;

в какие неформальные группы вне школы входят учащиеся класса;

какие нормы и ценности существуют в классе;

каковы традиции, ритуалы, символика, сленг класса;

какие конфликты наиболее часто встречаются в классе;

какие виды деятельности предпочитают в классе – познание, общение, труд, игра;

каковы мотивы участия школьников в деятельности класса – подражание другим, потребность в эмоционально близких контактах, потребность в самоутверждении, самореализации, стремлении выделиться, в получении поощрений, подчинение требованиям педагогов;

отношение класса к учебной деятельности в школе;

отношение класса к внеучебной деятельности в школе;

осознает ли класс себя единым целым;

сформирован ли коллектив в классе, на какой стадии формирования находится.

Основные цели и задачи воспитания, логично вытекающие из характеристики класса и проблем школы.

Основные направления и способы деятельности классного руководителя. Их краткая характеристика.

Календарный план-сетка организации педагогических событий в классе. Здесь могут быть отмечены общешкольные дела, дела класса, формы индивидуальной помощи тем или иным школьникам в решении тех или иных проблем, связанных с их личностным развитием. Календарный план может:

заполняться на полугодие или четверть;

заполняться постепенно, с опережением на один месяц;

заполняться по итогам года как отчет о проделанной работе.

6. Приложением к плану воспитательной работы может быть педагогический дневник.

И последнее. Структура плана воспитательной работы классного руководителя может носить вариативный характер – соблюдение в плане всех вышеперечисленных пунктов является не обязательным, а желательным условием его качества.

Содержательный анализ концепций, программ, планов воспитания

Суть содержательного анализа состоит в том, чтобы на основе этих документов представить себе целостную картину организации процесса воспитания в школе. Конечно же, наилучший способ для получения такой картины – это непосредственное участие эксперта во всем, что происходит в школе. Но, согласитесь, побывать везде и сразу ему просто физически не удастся. Даже заместитель директора по воспитанию не в состоянии таким способом получить исчерпывающее представление о воспитательной деятельности только одного классного руководителя только в одном, отдельно взятом, классе. А что уж говорить об изучении процесса воспитания во всей школе.

Выход из положения здесь именно в анализе документации, которая, хотя и не может полноценно заменить знакомство с «живой» практикой воспитания, все же дает некоторое представление об основном ее содержании.

В первую очередь постарайтесь уточнить у авторов анализируемых вами концепций, программ или планов, каким образом появились эти документы. Явились ли они (и в какой мере) плодом усилий всего коллектива школы/класса, какой-то инициативной группы или это продукт мыследеятельности одного человека – директора, его заместителя, классного руководителя? Какова роль самих детей в появлении на свет этих документов? Какие исследования – окружающей школу социокультурной среды, запросов родителей, особенностей личностного развития школьников – способствовали их созданию? Такого рода вопросы отнюдь не праздны. При дальнейшем анализе они смогут помочь вам понять причины успехов или неудач воплощения содержащихся в этих документах замыслов на практике.

Второе. Проанализируйте постановку цели воспитания. К примеру, часто в такого рода документах прописываются так называемые «модели выпускника», то есть некое образное воплощение идеальных представлений педагогов о цели и результате своей воспитательной деятельности. Задумайтесь, насколько гуманистична эта модель? Может ли каждый обучающийся в школе ребенок в принципе достичь заданного уровня воспитанности, соответствующего этой модели? Например, физическое здоровье, которое часто фигурирует в моделях выпускника, просто не всем дано природой. Ребенок иногда не может соответствовать этому стандарту в силу особенностей своего физического или интеллектуального развития. Получается, что педагоги лишают такого ребенка права достичь этого идеала.